

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮГОРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
ЮРИДИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ

Утверждено на заседании
Учебно-методической комиссии
Юридического института
Протокол № 3 от 4.05 2017г.



/ С.В. Розенко /

УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ
по прохождению государственной итоговой аттестации
(подготовка и защита выпускной
квалификационной работы-магистерской диссертации)

по направлению подготовки 40.04.01(030900.68) «Юриспруденция»
магистерская программа «Правоохранительная и адвокатская деятельность»
очной и заочной форм обучения

Предисловие

Учебно-методические рекомендации разработаны в соответствии с требованиями: Федерального закона от 27.12.2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», Приказа Минобрнауки России от 19 декабря 2013 г. №1367 «Об утверждении порядка организации осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры», Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования (ФГОС ВПО) по направлению подготовки 40.04.01(030900.68) «Юриспруденция» и профилю подготовки магистерская программа «Правоохранительная и адвокатская деятельность» от 14.12.2010 г. №1763, Приказа Минобрнауки России от 29.06.2015 N 636 (ред. от 09.02.2016) "Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры", Положения «О выпускной квалификационной работе», принятым Учёным советом ЮГУ 29 октября 2015 г., Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры Югорского государственного университета принятым Учёным советом ЮГУ 29 октября 2015 г.

ОДОБРЕНО на заседании обеспечивающей кафедры
«Правоохранительная деятельность и адвокатура» протокол № 9 от 22 05 17
(наименование кафедры) (дата)

Разработчик (и)

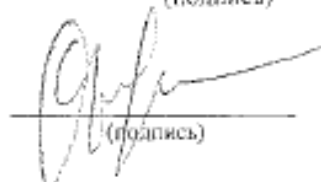
Профессор, д.ю.н.
(ученое звание, ученая степень)



(подпись)

В.Ф. Анисимов
(И. О. Фамилия)

канд.юрид.наук.,
(ученое звание, ученая степень)



(подпись)

С.С. Квач
(И. О. Фамилия)

Зав. обеспечивающей кафедрой

Профессор, д.ю.н.
(ученое звание, ученая степень)



(подпись)

В.Ф. Анисимов
(И. О. Фамилия)

1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

Методические указания по выполнению ВКР (магистерских диссертаций) по направлению подготовки 030900.68 «Юриспруденция» разработаны в соответствии с Положением об итоговой государственной аттестации выпускников высших учебных заведений Российской Федерации, утверждённым приказом Министерства образования РФ от 25.03.2003 № 1155, Положением о выпускной квалификационной работе принятым Учёным советом ЮГУ 29 октября 2015 г. Согласно требованиям Федерального государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования по направлению подготовки 030900.68 «Юриспруденция» итоговая государственная аттестация магистров включает защиту выпускной магистерской диссертации.

Цель итоговой государственной аттестации – установление уровня подготовки выпускника вуза к выполнению профессиональных задач в соответствии с видами профессиональной деятельности, определёнными федеральным государственным образовательным стандартом высшего профессионального образования.

К итоговой государственной аттестации допускаются лица, успешно завершившие в полном объеме освоение основной образовательной программы по соответствующему направлению подготовки.

Содержание магистерской диссертации и уровень её защиты рассматривается как основной критерий при оценке уровня профессиональной подготовки выпускника и качества реализации образовательной программы.

Представленные методические рекомендации направлены на организацию и поддержку выполнения выпускной квалификационной работы магистров (магистерских диссертаций).

Магистерская диссертация выполняется в период прохождения практики и осуществления научно-исследовательской работы, представляет собой самостоятельную и логически завершённую работу, связанную с решением задач видов деятельности, к которым готовится магистр (научно-исследовательской, правотворческой, правоприменительной, правоохранительной, экспертно-консультационной, организационно-управленческой, научно-исследовательской, педагогической). Магистерская диссертация выполняется в период прохождения практики и выполнения научно-исследовательской работы. Магистерская диссертация показывает уровень освоения выпускником методов научного анализа сложных социальных явлений, умение делать теоретические обобщения и практические выводы, обоснованные предложения и рекомендации по совершенствованию правового регулирования общественных отношений в изучаемой области. При выполнении магистерской диссертации обучающиеся должны показать свою способность и умение, опираясь на полученные углубленные знания, умения и сформированные общекультурные и профессиональные компетенции, самостоятельно решать на современном уровне задачи своей профессиональной деятельности, профессионально излагать специальную информацию, научно

аргументировать и защищать свою точку зрения. При написании магистерской диссертации преследуются следующие задачи:

- систематизация, закрепление и расширение полученных теоретических знаний по специальности, и их применения для постановки и решения конкретных научных и прикладных (практических) задач;

- углубления навыков ведения самостоятельной работы, овладение современными методами постановки и анализа проблем;

- развитие умения поводить критический анализ литературы, творчески обсуждать результаты работы, вести научную полемику. Для достижения поставленных целей магистрант должен решить следующие задачи:

- определить сферу исследования в области права в соответствии с собственными интересами и квалификацией;

- выбрать тему диссертации;

- обосновать актуальность выбранной темы диссертации, сформулировать цель, задачи, определить предмет, объект исследования;

- изучить и проанализировать теоретические и методические положения, учебную, научную литературу, нормативно-правовые, статистические, аналитические и другие источники данных, официальные сведения органов государственной власти и местного самоуправления по избранной тематике; определить целесообразность их использования в ходе исследования;

- собрать необходимый фактический материал для проведения конкретного анализа;

- подготовить обзор степени научной изученности темы и изложить свою точку зрения по дискуссионным вопросам, относящимся к теме;

- обосновать научную новизну исследования; - оценить целесообразность использования для достижения целей диссертации социологических, статистических и логико-структурных методов исследования; - провести анализ собранных данных, используя соответствующие методы обработки и представления информации;

- сделать выводы и разработать конкретные предложения по совершенствованию действующего законодательства, организационных основ деятельности органов государственной власти и местного самоуправления;

- оформить магистерскую диссертацию в соответствии с нормативными требованиями.

Процесс написания магистерской диссертации направлен на формирование следующих общекультурных и профессиональных компетенций:

- осознанием социальной значимости своей будущей профессии, проявлением нетерпимости к коррупционному поведению, уважительным отношением к праву и закону, обладанием достаточным уровнем профессионального правосознания (ОК-1);

- способностью квалифицированно толковать нормативные правовые акты (ПК-7);

- способностью принимать участие в проведении юридической экспертизы проектов нормативных правовых актов, в том числе в целях выявления в них положений, способствующих созданию условий для проявления коррупции,

давать квалифицированные юридические заключения и консультации в конкретных сферах юридической деятельности (ПК-8);

2. ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ ЗАДАЧИ, ОПРЕДЕЛЯЮЩИЕ СОДЕРЖАНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

Содержание государственной итоговой аттестации определяется областью профессиональной деятельности выпускников направления подготовки 40.04.01 (030900.68) «Юриспруденция» и перечнем её видов.

К основным областям профессиональной деятельности магистра юриспруденции относят:

- а) правотворческая;
- б) правоприменительная;
- в) правоохранительная;
- г) экспертно-консультационная;
- д) организационно-управленческая;
- е) научно-исследовательская;
- ж) педагогическая.

В рамках указанных видов профессиональной деятельности магистр по направлению подготовки «Юриспруденция» должен быть способен решать следующие профессиональные задачи:

- а) правотворческая деятельность:
подготовка нормативных правовых актов;
- б) правоприменительная деятельность:
обоснование и принятие в пределах должностных обязанностей решений, а также совершение действий, связанных с реализацией правовых норм;
составление юридических документов;
- в) правоохранительная деятельность:
обеспечение законности, правопорядка, безопасности личности, общества и государства;
охрана общественного порядка;
защита частной, государственной, муниципальной и иных форм собственности;
- предупреждение, пресечение, выявление, раскрытие и расследование правонарушений;
- защита прав и законных интересов граждан и юридических лиц;
- г) экспертно-консультационная деятельность:
оказание юридической помощи, консультирование по вопросам права;
осуществление правовой экспертизы нормативных правовых актов;
- д) организационно-управленческая деятельность:
осуществление организационно-управленческих функций;
- е) научно-исследовательская деятельность:
проведение научных исследований по правовым проблемам;
участие в проведении научных исследований в соответствии с профилем своей профессиональной деятельности;
- ж) педагогическая деятельность:
преподавание юридических дисциплин;
осуществление правового воспитания.

Представленные в таблице 1 компетенции выпускника формируются в процессе комплексного освоения основной образовательной программы высшего профессионального образования в разрезе следующих циклов:

- М.1. Общенаучный цикл;
- М.2. Профессиональный цикл;
- М.3. Учебная и производственная практики, НИР, НИП;
- М.4. Итоговая государственная аттестация.

Непосредственно в ходе итоговой государственной аттестации объектом оценки выступает совокупность общекультурных и профессиональных компетенций, отражённых в таблице 1.

Таблица 1

Объекты оценки в ходе итоговой государственной аттестации

Код учебного цикла ООП	Учебный цикл	Компетенции		
		общекультурные (ОК)	профессиональные (ПК)	
		Осознание социальной значимости своей будущей профессии, проявлением нетерпимости к коррупционному поведению, уважительным отношением к праву и закону, обладанием достаточным уровнем профессионального правосознания	Способность квалифицированно толковать нормативные правовые акты	Способность принимать участие в проведении юридической экспертизы проектов нормативных правовых актов, в том числе в целях выявления в них положений, способствующих созданию условий для проявления коррупции, давать квалифицированные юридические заключения и консультации в конкретных сферах юридической деятельности
Б.6	ИГА	ОК-1	ПК-7	ПК-8

Выпускник считается соответствующим требованиям ФГОС ВПО, если он в ходе подготовки и защиты ВКР демонстрирует комплекс знаний, умений и навыков, свидетельствующий о его готовности (способности) решать задачи профессиональной деятельности в типовых ситуациях без погрешностей принципиального характера.

Конкретный состав знаний, умений и навыков их применения, соответствующий приведённым в таблице 1 общекультурной и профессиональным компетенциям, которые должен продемонстрировать выпускник в ходе итоговой государственной аттестации, отражён в таблице 2.

Таблица 2

Карта компетенций итоговой государственной аттестации: выпускная квалификационная работа
(магистерская диссертация)

Код компетенции	Формулировка компетенции	Результаты обучения в целом	Результаты обучения по уровням освоения материала			Виды занятий	Оценочные средства
			минимальный	базовый	повышенный		
ОК-1	Осознание социальной значимости своей будущей профессии, проявлением нетерпимости к коррупционному поведению, уважительным отношением к праву и закону, обладанием достаточным уровнем профессионального правосознания	Знает: социальное значение правоохранительной деятельности	Знает: имеет общее представление о социальной значимости правоохранительной деятельности	Знает: имеет полное представление о социальной значимости правоохранительной деятельности	Знает: имеет глубокие знания о социальной значимости правоохранительной деятельности	СРС	Защита ВКР
		Умеет: выполнять должностные обязанности с достаточным уровнем профессионального правосознания	Умеет: выполнять обязанности с базовым уровнем профессионального правосознания	Умеет: выполнять должностные обязанности с достаточным уровнем профессионального правосознания	Умеет: выполнять должностные обязанности с высоким уровнем профессионального правосознания	СРС	Защита ВКР
		Владеет: способностью выполнять должностные обязанности с достаточным уровнем профессионального правосознания	Владеет: способностью выполнять обязанности с базовым уровнем профессионального правосознания	Владеет: способностью выполнять должностные обязанности с достаточным уровнем профессионального правосознания	Владеет способностью выполнять должностные обязанности с высоким уровнем профессионального правосознания	СРС	Защита ВКР
ПК-7	способность квалифицированно толковать нормативные правовые акты	Знает: разработанные в теории государства и права различные приёмы и способы толкования нормативно-правовых актов	Знает: доктринальные основы толкования нормативно-правовых актов	Знает: разработанные теорией различные приёмы и способы толкования нормативно-правовых актов	Знает: особенности применения на практике разработанных в теории государства и права различных приёмы и способы толкования нормативно-правовых актов	СРС	Защита ВКР

		Умеет: квалифицированно толковать нормативные правовые акты	Умеет: толковать нормативные правовые акты	Умеет: квалифицированно толковать нормативные правовые акты	Умеет: квалифицированно толковать нормативные правовые акты в сфере правоохранительной деятельности	СРС	Защита ВКР
		Владеет: способностью использовать правила, приемы и способы юридической техники для подготовки юридических документов	Владеет: навыками квалифицированно толковать нормативные правовые акты	Владеет: способностью квалифицированно толковать нормативные правовые акты	Владеет: способностью квалифицированно толковать нормативные правовые акты применительно к правоохранительной деятельности	СРС	Защита ВКР
ПК-8	способностью принимать участие в проведении юридической экспертизы проектов нормативных правовых актов, в том числе в целях выявления в них положений, способствующих созданию условий для проявления коррупции, давать квалифицированные юридические заключения и консультации в конкретных сферах юридической деятельности	Знает: о способах и правилах толкования нормативных правовых актов	Знает: имеет общее представление о приёмах и способах проведения экспертизы нормативно-правовых актов	Знает: приёмы и способы проведения экспертизы нормативно-правовых актов	Знает: имеет глубокое представление о приёмах и способах проведения экспертизы нормативно-правовых актов	СРС	Защита ВКР
		Умеет: проводить экспертизу нормативно-правовых актов	Умеет: участвовать в проведении отдельных процедур экспертизы нормативно-правовых актов	Умеет: проводить отдельные процедуры экспертизы нормативно-правовых актов	Умеет: квалифицированно и самостоятельно проводить отдельные процедуры экспертизы нормативно-правовых актов	СРС	Защита ВКР
		Владеет: навыками участия в экспертизе правовых актов, в том числе проводить отдельные процедуры экспертизы нормативно-правовых актов	Владеет: основными навыками участия в проведении отдельных процедур экспертизы нормативно-правовых актов	Владеет: основными навыками проводить отдельные процедуры экспертизы нормативно-правовых актов	Владеет: устойчивыми навыками проводить отдельные процедуры экспертизы нормативно-правовых актов	СРС	Защита ВКР

3. ТРЕБОВАНИЯ К ПОДГОТОВКЕ И ЗАЩИТЕ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЕ

3.1. ТРЕБОВАНИЯ К ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЕ

3.1.1. Общие требования

Магистерская диссертация как выпускная квалификационная работа (далее ВКР) – это самостоятельное теоретическое исследование одной из актуальных проблем, при написании и на защите которой выпускник демонстрирует уровень полученных за период обучения знаний, а также выработанные навыки овладения научной и учебной литературой, способность анализировать законодательство и практику его применения, проводить самостоятельно научные исследования, решать конкретные практические задачи.

Требования к содержанию, объему и структуре выпускной квалификационной работы (магистерской диссертации) определяются Институтом.

Работа должна быть выполнена магистрантом самостоятельно под руководством научного руководителя. ВКР должна быть написана грамотным юридическим и научным языком, иметь творческий характер, отражать результаты исследований, проведенных магистрантом по выбранной тематике, содержать анализ последних научных публикаций по выбранному направлению. ВКР магистра должна также обязательно иметь новизну и, по возможности, носить практическую направленность.

Вместе с систематизацией и углублением полученных за весь срок теоретического обучения знаний магистрант в процессе подготовки и написания выпускной квалификационной работы имеет возможность приобрести умение собирать, обобщать, анализировать материалы практики судов, арбитражных судов, следственных органов, нотариата, органов законодательной и исполнительной власти и местного самоуправления.

Для работы юриста имеет большое значение способность к логичному рассуждению, умению последовательно, грамотно, современным литературным языком излагать свои мысли, убедительно аргументировать собственную точку зрения. Именно к этому следует стремиться при подготовке выпускной работы.

Объем знаний магистранта, уровень самостоятельности и добросовестности выявляется на каждом этапе его работы над исследованием:

- при выборе темы;
- при определении круга источников права, подлежащих изучению;
- при планировании структуры и содержания выпускной квалификационной работы;
- в ходе сбора материалов юридической практики;
- при анализе специальной литературы;
- непосредственно при написании и оформлении выпускной квалификационной работы;
- на этапе предзащиты и защиты выпускной квалификационной работы;

Окончательная оценка зависит от умения выпускника представить свою работу на заседании Государственной экзаменационной комиссии, ответить на поставленные вопросы и защитить выводы и научные положения, полученные в результате изучения проблемы. При оценивании учитывается уровень речевой культуры магистранта.

Дипломное исследование помогает выявить потенциальные кадры научных работников. Выпускная квалификационная работа должна представлять собой самостоятельную научно-исследовательскую работу. К ней предъявляются те же высокие требования, что и в отношении других научно-исследовательских работ. Исследовательский элемент в выпускной квалификационной работе может заключаться в самостоятельной постановке вопросов темы, в оригинальном решении какой-либо проблемы или ее части, в новом обосновании известного решения, в проведении дополнительных

аргументов в пользу или против имеющихся в юридической науке позиций. Научная ценность исследования проявляется в выявлении пробелов и недостатков правового регулирования, в обосновании собственных предложений по совершенствованию действующего законодательства. Творческое начало проявляется в выявлении недостатков правоприменительной практики, выработке рекомендаций по их устранению, предложении по совершенствованию деятельности соответствующих органов.

Обязательным требованием к ВКР является не только хорошие знания специальных вопросов отдельных дисциплин правового характера, источников и материалов, но и методологическая ее обоснованность. Качество выпускных работ напрямую зависит от усвоения выпускниками знаний по правовым дисциплинам, других методологических курсов.

Общими требованиями к ВКР являются:

- соответствие содержания работы теме, чёткая целевая направленность, актуальность;
- актуальность нормативно-правовой базы исследования;
- логическая последовательность изложения материала, базирующаяся на теоретических знаниях по избранной теме, критическом анализе исследуемой проблемы;
- глубина исследования и полнота освещения вопросов;
- четкость построения материала работы, точность формулировок;
- научный стиль изложения;
- убедительность аргументации;
- конкретность изложения результатов исследования с учётом принятой научной терминологии;
- достоверность полученных результатов, доказательность выводов и обоснованность рекомендаций;
- наглядность результатов исследования;

- оформление работы в соответствии с методическими указаниями по оформлению письменных работ.

Выпускная квалификационная работа подлежит защите на заседании Государственной экзаменационной комиссии (ГЭК). На защиту работа представляется в виде прошитой типографским способом печатной рукописи вместе с необходимым иллюстративным материалом (приложением). В качестве выпускной квалификационной работы не может быть засчитана опубликованная научная статья или доклад на научной конференции.

3.1.2. Новизна работы

Наличие элементов научной новизны является одним из основных требований, предъявляемых к выпускной квалификационной работе.

Для работ теоретической направленности научная новизна определяется уровнем новизны, внесенного в теорию и методику исследуемого предмета. Для выпускных квалификационных работ практической направленности научная новизна определяется результатом, который был получен впервые, возможно подтвержден и обновлен или развивает и уточняет сложившиеся ранее научные представления и практические достижения. Результатом выполнения последних может стать разработка нового закона или изменений в действующее законодательство.

К элементам новизны, которые могут быть представлены в ВКР магистра, относятся следующие:

- новый объект исследования (т.е. цель, поставленная в выпускной квалификационной работе, рассматривается впервые);
- новый предмет исследования (в том числе постановка задач неразрешённых ранее в науке);
- новый метод или способ решения существующих проблем (в том числе разработка нового метода);

- принципиально новый подход к применению предложенного ранее решения или метода;
- интерпретация известных науке положений в новых условиях;
- новые актуальные проблемы правоприменительной деятельности;
- новые результаты исследования или эксперимента;
- новые или усовершенствованные критерии, показатели и обоснование важности их применения;
- новые технологии, применяемой в научной и практической деятельности.

3.1.3. Практическая направленность

Написание и защита выпускной квалификационной работы имеют своими целями:

- систематизацию, закрепление и расширение теоретических знаний и практических навыков по специальности;
- применение полученных знаний при решении конкретных научных и практических задач с использованием автоматизированных систем управления;
- умение правильно и оперативно использовать нормативные правовые акты, а также способность анализировать их;
- развитие навыков ведения самостоятельной работы;
- применение методик исследования и экспериментирования;
- выявление умения делать обобщения, выводы, разрабатывать практические рекомендации в исследуемой области.

Применительно к выпускникам, обучающихся по направлению Юриспруденция, достижение указанных целей означает глубокое освоение обширного исторического, теоретического и действующего нормативного и правоприменительного материала в решении той или иной актуальной государственно-правовой или историко-правовой проблемы. Актуальность

работы, ее взаимосвязь с происходящими в государственно-правовой сфере социальными процессами является важнейшим требованием к работе.

Практическая применимость результатов работы предполагает целесообразность внедрения полученных магистрантом результатов на практике. Практическая применимость в том числе может быть подтверждена расчетным экономическим эффектом, предполагаемой (и доказанной на защите) социальной, политической или иной пользой результатов для общества и государства.

3.1.4. Стиль изложения материала

Выпускная квалификационная работа должна быть написана в строгом соблюдении научного стиля изложения материала. Автору следует избегать таких оборотов как «по моему мнению» или «хочу отметить», весь материал должен излагаться от третьего лица с упоминанием авторства. Не допускается отражение мнений автора через фразы со словом «мы»: «мы считаем, что», «по нашему мнению». Необходимо избегать эмоциональных высказываний, образных выражений, риторических вопросов. Местоимения, имеющие неопределённое значение, такие как: «что-то», «кто-то», «кое-что», «что-нибудь» в тексте выпускной квалификационной работы не используются.

Выпускная квалификационная работа должна излагаться от третьего лица.

При изложении требований в тексте должны употребляться слова и словосочетания: «должен», «следует», «необходимо», «требуется чтобы», «разрешается только», «не допускается», «запрещается», «не следует». При изложении других положений следует применять «могут быть», «при необходимости», «может быть», «в случае» и т.п.

Существуют некоторые особенности использования в работах существительных, глаголов, местоимений. Так, в одном словосочетании не следует употреблять несколько существительных в родительном падеже и

ставить рядом более двух существительных (например, «проверка правильности формулирования определений понятий...»).

При выражении логических связей между частями высказывания следует использовать указательные местоимения «этот», «тот», «такой» (например, «эти данные служат достаточным основанием для вывода...»). Местоимения «что-то», «кое-что», «что-нибудь» в силу неопределенности их значения в тексте работ не должны использоваться.

При написании работы может возникнуть необходимость высказывания автором своего личного мнения по какой – то проблеме. В современных научных работах стало неписанным правилом, когда автор выступает во множественном числе и вместо «я» употребляет «мы», считая, что выражение авторства как формального коллектива с руководителем придает большую объективность изложению. Однако частого употребления «мы» быть не должно. Имеет смысл пользоваться конструкциями, исключаящими употребление этого местоимения:

- неопределенно – личные предложения (например, вначале производят отбор фактов для анализа, затем устанавливают их влияние на показатель);
- формы изложения от третьего лица (например, «автор полагает...»);
- предложения со страдательным залогом (например, «разработан комплексный подход к исследованию...»).

Речевые штампы. К канцеляризмам относятся отыменные предлоги: по линии, в разрезе, в части, в деле, в силу, в адрес, в плане, на уровне, за счет и др. Конструкции с этими предлогами называют речевыми штампами. К речевым штампам относятся шаблонные обороты речи, делающие её сухой и казенной: на данном этапе, в данный отрезок времени, на сегодняшний день и т.п.

В составе речевых штампов выделяют так называемые универсальные слова, которые используются в самых различных часто неопределенных

значениях: вопрос, задача, проблема, мероприятия, ряд; являться, иметься, осуществлять, проводить, разворачивать; отдельный, определенный, известный.

Существительное вопрос, выступая как универсальное слово, никогда не указывает на то, о чем спрашивают, и чаще всего теряет всякое лексическое значение. Например: «вопрос о применении», «важное значение имеют вопросы учебно-методического обеспечения», «в вопросах разработки педагогических тестов» и т.д. В таких случаях слово вопрос нужно исключить из текста, так как оно становится причиной многословия и может затемнить смысл высказывания, а иногда исказить смысл.

Также неинформативны и универсальны загромождающие смысл выражения: мероприятия по..., добиться высокого уровня, решить проблему, развернуть работу, достичь определенных успехов, вызвать известный интерес.

Из универсальных глаголов особенно распространены глаголы являться, иметься. Слово являться часто используется вместо других, более оправданных в тексте связок. Например: он является хорошим руководителем (сравните: он – хороший руководитель); в книге имеется иллюстрация (книга иллюстрирована).

Использование универсальных глаголов – связок – одна из самых распространенных речевых ошибок. Это не значит, что на эти глаголы нужно наложить запрет. Однако употребление их должно быть целесообразным, стилистически оправданным. Недопустимым является распространение в последнее время слов – паразитов: типа, конкретно и т.п.

Письменная речь магистранта должна быть лаконичной, грамотной, научной и культурной.

3.2. ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ ВОПРОСЫ ВЫПОЛНЕНИЯ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТ

3.2.1. Выбор темы выпускной квалификационной работы

Начальным этапом в работе над ВКР является выбор темы. Своевременный и правильный выбор темы определяет успех всей последующей работы магистранта.

Тема магистерской диссертации должна быть актуальной и иметь научно-практическую направленность. Ориентировочная тематика ВКР разрабатывается и утверждается выпускающей кафедрой, а также доводится до сведения магистрантов (приложение 8). Магистранту предоставляется право выбрать любую тему из приведенной тематики. Следует иметь в виду, что тематика является примерной. Магистрант имеет права предложить собственную тему исследования, обосновав ее целесообразность, необходимость и актуальность. Предложенная магистрантом тема выпускной квалификационной работы считается инициативной темой. Тему выпускной квалификационной работы могут предложить учреждения, службы, организации и предприятия, с которыми сотрудничает Институт. Подобная тема называется «темой по заявке организации» и считается приоритетной, так как дает возможность выпускнику и в дальнейшем сотрудничать с этой организацией, а, возможно, и получить в ней работу.

Не рекомендуется выполнять выпускную работу на одну и ту же тему нескольким магистрантам, обучающимся на одном форме обучения.

Выбор темы работы определяется, прежде всего, научными интересами, стремлениями и наклонностями магистранта. При этом магистрант должен также учитывать профиль своей будущей юридической профессии или своих научных интересов. Магистранту заочного отделения целесообразно избирать тему, близкую к характеру или направлению его служебной или трудовой деятельности (в случае, если магистрант работает по специальности). Серьезное

внимание при избрании темы следует обращать на возможность получения по ней практического материала, доступность нормативных источников и специальной литературы.

При выборе темы ВКР можно учитывать материалы ранее написанных курсовых работ, опыт выступления на научных студенческих конференциях и в научных кружках, материалы, собранные в процессе учебной и производственной практик. В этих случаях магистрант обычно уже знаком в той или иной степени с имеющейся по теме литературой и другими источниками, в общих чертах представляет круг вопросов, которые подлежат исследованию в выпускной квалификационной работе.

Тема ВКР должна быть обязательно согласована с научным руководителем (это правило распространяется на все темы без исключения).

Ориентировочная тематика выпускных квалификационных работ приведена в приложении 9.

Закрепление за магистрантом темы осуществляется по его письменному заявлению на имя заведующего кафедрой (Приложение 1). Заявление магистрант должен подать в сроки, установленные учебным отделом Института. Выбранная магистрантом тема ВКР и ее научный руководитель утверждаются на заседании выпускающей кафедры.

После утверждения темы, магистрант получает индивидуальное задание на выполнение ВКР (Приложение 2).

3.2.2. Руководство выпускной квалификационной работой

Руководство ВКР осуществляет научный руководитель, назначаемый выпускающей кафедрой из числа ее преподавателей. Научный руководитель выпускной квалификационной работы контролирует все стадии подготовки и написания работы вплоть до её защиты. Магистрант-магистрант не менее одного раза в неделю отчитывается перед руководителем о выполнении задания.

Научный руководитель:

- согласовывает тему работы и оказывает помощь в составлении примерного плана работы;
- устанавливает магистранту график выполнения ВКР или отдельных ее глав, частей, параграфов;
- рекомендует магистранту необходимую литературу, справочные материалы и другие источники по теме;
- систематически проводит индивидуальные консультации, предусмотренные графиком;
- проверяет и оценивает выполнение работы в соответствии с графиком;
- дает свое согласие на допуск ВКР к защите;
- дает письменный отзыв на готовую работу

Научный руководитель работы может присутствовать на заседании Государственной экзаменационной комиссии (ГЭК) при защите ВКР, а также при обсуждении итогов ее работы (с согласия ГЭК).

Рекомендуя основные источники по теме, научный руководитель должен нацеливать магистранта на необходимость проявления самостоятельности и инициативы при поиске необходимого материала.

Проверяя работу, научный руководитель должен определить полноту, глубину и всесторонность рассмотрения вопросов темы, последовательность изложения материала, достаточность использования литературы, аргументированность выводов, степень их обоснованности и самостоятельности. В случае обнаружения плагиата, ошибочных решений и предложений магистранта по тем или иным вопросам, неполноты или поверхностности исследования, противоречивости, излишнего отклонения от темы и других недостатков руководитель предлагает выпускнику устранить их, рекомендует пути и устанавливает сроки их устранения.

Научный руководитель помогает магистранту на всех этапах его работы, но эта помощь не должна выливаться в соавторство. Отношения руководителя со

магистрантом строятся на основе научного сотрудничества молодого исследователя и опытного старшего коллеги, исполняющего наставнические функции.

3.2.3. Индивидуальное задание к выполнению квалификационной работы

Задание на ВКР содержит перечень этапов исследования и примерный перечень вопросов, подлежащих разработке. Поэтому оно не может быть выработано без участия самого магистранта. Научным руководителям рекомендуется выдавать задание (приложение 2) после предварительного обсуждения с магистрантом темы и после того, как будет уточнен примерный план работы, представленный магистрантом.

Срок сдачи магистрантом законченного исследования не может устанавливаться позднее пяти дней до предзащиты, установленной графиком учебного процесса.

3.2.4. Подбор и изучение источников по теме выпускной квалификационной работы

После утверждения темы работы следует определить все относящиеся к ней источники, подлежащие изучению и использованию.

Высокое качество ВКР обеспечивается глубоким изучением и уяснением специальной литературы. В ее подборе помогут систематические и предметные каталоги библиотек, библиографические указатели, обзоры публикаций источников и литературы в научных журналах. Например, для изучения следует использовать электронную библиотечную систему Информационно-библиотечного центра, размещенного по электронному адресу <http://znanium.com> Ценную информацию содержат также реферативные издания, включающие сокращенное изложение новых отечественных и зарубежных публикаций, например, «Реферативный журнал.

Социальные и гуманитарные науки. Отечественная и зарубежная литература. Серия 4. Государство и право». Квалифицированную консультацию по вопросам поиска источников по теме работы могут дать сотрудники библиотек. Большое значение в поиске источников сегодня играет Интернет и справочно-правовые системы (например, КонсультантПлюс и Гарант). Главное, что следует помнить при подборе литературы последним способом, что правильное оформление списка источников предполагает указание на место первой официальной публикации источника! В случае если источник был опубликован в печатном издании, ссылка на электронную версию категорически не рекомендуется.

Как правило, в ходе изучения уже найденных источников, поиск литературы расширяется за счет изучения списков литературы в научных источниках (в монографиях, статьях и др.). Подбор литературы по теме выпускной работы включает в себя составление картотеки (списка).

Составленный список источников просматривается научным руководителем, который дает ему соответствующую оценку и в необходимых случаях дает рекомендации по его пополнению.

Серьезное внимание магистрант должен уделить изучению соответствующих нормативных правовых источников, регулирующие изучаемые им отношения. Особое внимание нужно обращать на внесенные в них изменения и дополнения, использование в работе недействующих нормативных актов без специального на то указания является грубейшей ошибкой. В ряде случаев, в зависимости от темы исследования, интерес может представлять анализ имеющихся законопроектов. Такие законопроекты, как правило, публикуются на страницах научных юридических журналов, либо размещаются на сайте органов законодательной власти.

Обязательным является использование в работе материалов текущей юридической практики. Без этого невозможно осветить процессы и явления

реальной жизни, и, следовательно, написать качественную выпускную квалификационную работу. Редкое исключение могут составлять лишь историко-правовые темы. Вид и характер юридической практики зависит от темы работы, т.е. от предмета исследования и тех вопросов, которые составляют ее содержание.

Сбор материалов юридической практики может быть осуществлен путем соответствующих выписок из документов, уголовных, гражданских, арбитражных и других дел, из материалов статистической отчетности и иных источников.

При изучении опубликованных материалов юридической практики обязательно должны быть исследованы две группы источников:

1. Разъяснения Пленума Верховного Суда РФ. Эти документы являются итогом обобщений практики применения законодательства по различным вопросам и разъясняют нижестоящим судам порядок и условия применения закона. Они публикуются в специальных изданиях: в «Бюллетене Верховного Суда Российской Федерации».

2. Материалы судебных (гражданских, арбитражных, уголовных), административных и иных дел. Эти материалы подбираются в ходе работы в архивах соответствующих судов и органов, а также при прохождении преддипломной производственной практики.

Решения Конституционного Суда РФ, некоторые решения судов общей юрисдикции и арбитражных судов содержатся в справочных правовых системах «Гарант» и «КонсультантПлюс», а также на официальных сайтах судов.

Изучая опубликованные материалы юридической практики, необходимо проследить:

- насколько последовательно и единообразно разрешаются те или иные вопросы органами исполнительной, законодательной и судебной властей,

- какое логическое обоснование дается предложенному судом или иным органом варианту решения,
- выявить имеющиеся противоречия в разрешении аналогичных вопросов,
- определить, чем обусловлены эти противоречия.

Следует установить наиболее распространенные и типичные случаи, когда органы власти, применяющие законы, выносят различные решения по однотипным вопросам. В свете сказанного важно отобрать характерные примеры для использования их в качестве иллюстраций.

Кроме того, магистранту следует ознакомиться со статистической и иной отчетностью, различными документами, справками, докладами, а затем провести обобщение полученных из различных источников сведений, составив соответствующие таблицы, диаграммы, графики и т.п. Важнейшее значение имеет также использование данных конкретно-социологических исследований деятельности правоприменительных органов.

Сбор материалов практики может осуществляться и путем личного наблюдения, анкетирования, интервьюирования или опроса отдельных категорий специалистов, должностных лиц, участников судебного процесса, контент-анализа статей в СМИ, мониторинга информационных порталов в сети Интернет и др.

К числу специальных литературных источников по теме исследования относятся:

- монографии,
- сборники материалов научно-практических конференций и , сборники научных статей,
- комментарии к законам,
- научные статьи, опубликованные в специализированных научных журналах (например, «Государство и право», «Правоведение» «Хозяйство и право», «Вестник МГУ. Серия 11. Правоведение», «Законодательство и экономика» и др.),

- научные статьи, размещенные в сети Интернет.

Изучение специальной литературы нужно начинать с работ общего характера, чтобы получить представление об основных вопросах темы, а затем уже вести поиск нового материала. Во всех случаях магистранту следует сначала тщательно проработать учебники и учебные пособия. Однако категорически не рекомендуется злоупотреблять использованием в выпускной квалификационной работе этими учебниками и учебными пособиями. Работа, построенная только на основе учебного материала, не может считаться самостоятельной квалификационной работой, к которой, как уже говорилось выше, предъявляется требование научности. Исключение допускается в случаях, если автор магистерской работы проводит сравнительный анализ отдельных определений, точек зрения и подходов различных авторов, отраженных, в том числе, и в учебной литературе.

Изучение научных публикаций желательно проводить по этапам:

- общее ознакомление с произведением в целом по его оглавлению;
- беглый просмотр всего содержания;
- чтение в порядке последовательности расположения материала;
- выборочное чтение какой-либо части произведения;
- выписка представляющих интерес материалов;
- критическая оценка записанного.

Изучая литературные источники, нужно тщательно следить за оформлением выписок (ссылок). Выписки из текста обычно делаются дословно, в виде цитат. При этом выбирают наиболее важные, весомые высказывания, основные идеи, которые необходимо процитировать в выпускной работе. При выписке цитат и конспектировании следует сразу же делать библиографическое описание источника: автор, название издания, место издания, издательство, год издания, номер страницы.

В процессе изучения литературы у магистранта, естественно, возникают собственные мысли и соображения, которые следует немедленно

фиксировать на полях конспекта. Эти записи впоследствии облегчат процесс написания ВКР.

3.2.5. Составление плана выпускной квалификационной работы

План ВКР представляет собой составленный в определенном порядке перечень глав и развернутый перечень вопросов, которые должны быть освещены в каждой главе.

Примерный план ВКР магистра. Основной текст работы, как правило состоит из: введения, трёх глав и заключения. Каждая из глав может состоять из двух-трех параграфов. Деление параграфов на пункты и подпункты не рекомендуется в связи с ограничением объема выпускной квалификационной работы магистра, но допускается. Правильно построенный план работы служит организующим началом в работе магистрантов, помогает систематизировать материал, обеспечивает последовательность его изложения.

По мере знакомства с литературой по определенной теме формируются вопросы, составляющие ее содержание. На этой основе магистранту следует самостоятельно составить первоначальный вариант плана и иметь его уже на стадии поиска и изучения источников по теме работы. В этом случае, делая выписки из прочитанного, он одновременно группирует собранный материал и может вовремя заметить, чего ему недостает.

Окончательный план работы составляется после того, как все основные источники изучены и магистрант полностью «вошел в тему». План согласовывается с руководителем выпускной квалификационной работы.

Следует иметь в виду, что в процессе работы план может видоизменяться. Допускается расширение отдельных глав и параграфов, добавление новых параграфов, сокращение или исключение некоторых параграфов.

3.3. РАБОТА НАД РУКОПИСЬЮ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

3.3.1. Общие рекомендации по написанию работы

Собрав и изучив нормативные правовые акты, литературные источники и практический материал, магистрант приступает к написанию выпускной квалификационной работы.

Изложение вопросов темы должно быть последовательным, логичным. Автору нужно следить за тем, чтобы изложение материала точно соответствовало цели и названию параграфа.

При написании выпускной квалификационной работы не всегда целесообразно использовать весь законспектированный и собранный материал, следует выбрать основные данные, позволяющие четко и обоснованно раскрыть сущность исследуемой темы. Если по тому или иному вопросу в литературе встречаются различные точки зрения, то необходимо каждую из них подвергнуть критическому анализу, либо ее отвергнуть, либо полностью или частично принять, показав мотивы, по которым она принимается или отвергается.

Обоснование и мотивировка своей позиции должны быть построены в полном соответствии с законами диалектики и логики, с применением сравнительного и системного методов.

Приводимые примеры из практики должны быть краткими и, по возможности, содержать описание лишь тех обстоятельств, которые имеют значение для подкрепления или опровержения развиваемых в работе идей.

Магистранту следует иметь в виду, что основная цель работы – раскрытие тех или иных проблем теоретического и (или) практического характера в рамках исследуемой темы и предложение путей их решения. Существенным недостатком выпускной квалификационной работы является ее описательный характер. Магистрант в выпускной квалификационной работе, в зависимости от избранной темы, может сформулировать свое видение спорных (или

недостаточно изученных) теоретических вопросов. Магистрант может предложить изменения и дополнения действующего законодательства, направленные на устранение выявленных пробелов или противоречий, дать рекомендации судебным и иным государственным органам по применению нормы права, изложить собственное толкование положений законодательства. Значительно повышает ценность работы, а значит, и ее оценку Государственной экзаменационной комиссией, творческий подход, проявленный магистрантом при изучении темы, самостоятельность сделанных выводов.

Излагать материал в ВКР рекомендуется самостоятельно, не допуская дословного переписывания из литературных источников. Не допускается также произвольное сокращение слов, кроме общеупотребительных.

Приводимые в тексте цитаты следует тщательно сверить и снабдить их постраничными ссылками на источники. Справочные материалы, если они заимствованы, также должны иметь ссылки на источник. Работа без ссылок на источники не принимается к рассмотрению.

Академический этикет требует точного воспроизведения цитируемого текста, для того чтобы не исказить смысл, который был вложен в него автором.

Общие требования к цитированию следующие:

- текст цитаты заключается в кавычки и приводится в той грамматической форме, в какой он дан в источнике, с сохранением особенностей авторского написания;
- цитирование должно быть полным, без произвольного сокращения цитируемого текста и без искажений мысли автора. Пропуск слов, предложений, абзацев при цитировании допускается без искажения формы и смысла цитируемого текста и обозначается многоточием. Оно ставится в любом месте цитаты (в начале, в середине, в конце). Если перед опущенным текстом или за ним стоял знак препинания, то он не сохраняется;

- каждая цитата должна сопровождаться ссылкой на источник, библиографическое описание которого должно приводиться в соответствии с указанными ниже требованиями;

- для значительной экономии текста допускается не прямое цитирование. При этом следует быть предельно точным в изложении мысли автора и давать соответствующие ссылки на источник. Заключать в кавычки подобным образом цитируемый текст не следует;

- цитирование должно использоваться в разумных пределах, поскольку как избыточное, так и недостаточное цитирование снижает общий уровень работы.

При оформлении цитат необходимо следовать правилам употребления знаков препинания в цитируемых текстах.

Стиль изложения должен быть научным, предполагающим использование принятых в юриспруденции специальных терминов и понятий. Предложения следует формулировать так, чтобы исключалась возможность их двусмысленного или неопределенного понимания и истолкования. Поэтому нужно подбирать такие слова-термины, с помощью которых можно точно и однозначно раскрыть содержание юридического понятия. Поскольку юридическая практика имеет дело с официально-деловой терминологией, то и в выпускной работе без этого стиля обойтись невозможно. Так, например, при разработке конкретных примеров из судебной или административной практики часто употребляются такие термины как «вследствие нарушения», «в соответствии с законом», «согласно постановлению» и т.п. Вместе с тем не следует прибегать к искусственному усложнению текста, ложной наукообразности, за которой часто скрывается поверхностное содержание работы. Лучшие выпускные квалификационные работы отличаются не только всесторонним исследованием поставленных в них вопросов, но и формой изложения, хорошим литературным языком.

3.3.2. Структура и содержание выпускной квалификационной работы

Общий объем выпускной квалификационной работы рекомендуется в пределах 80-100 страниц машинописного текста формата А4.

Структура выпускной квалификационной работы включает в себя следующие элементы:

- Титульный лист (приложение 5)
- Список принятых сокращений (при необходимости)
- Содержание (приложение 6)
- Введение
- Основная часть
- Заключение
- Библиографический список
- Приложения

Титульный лист является первым листом магистерской работы. Форма титульного листа приведена в приложении 5. Название темы работы на титульном листе должно совпадать с названием темы, утвержденной приказом директора.

Титульный лист подписывается автором работы, научным руководителем и визируется заведующим выпускающей кафедрой.

Реферат – краткое точное изложение диссертации, включающее основные фактические сведения и выводы (Приложение № 2). В нем должно быть кратко отражено: – ключевые слова (до 10 основных понятий, словосочетаний); – цель, предмет и объект исследования; – методы исследования; – актуальность темы исследования; – структура диссертации; – научная ценность работы; – область применения, эффективность полученных результатов (практическая значимость); Объем реферата – 4-5 стр. Реферат подшивается после приложений (после библиографического списка – при отсутствии приложений), страницы при этом не проставляются, но включаются в объем работы.

В структурном элементе «Содержание» перечисляются наименования глав и пунктов, приводимых в выпускной квалификационной работе, список и источников и приложений с указанием номера страниц, на которых они помещены. Содержание начинается с нового листа. Пример оформления содержания выпускной квалификационной работы приведен в приложении 6.

Введение – очень ответственная часть выпускной квалификационной работы, поскольку она содержит необходимые квалификационные характеристики работы.

Структурными элементами введения являются (структура введения может изменяться в зависимости от особенностей тематики):

- актуальность работы;
- степень разработанности проблемы (здесь же выявляются неизученные на сегодня аспекты тематики);
- объект исследования;
- предмет исследования;
- цель работы;
- задачи исследования;
- методы исследования;
- структура работы.

Актуальность – это обязательное требование к любой научно-исследовательской работе. Освещение актуальности должно быть немногословным, достаточно в пределах одной страницы показать главное – суть проблемной ситуации, из чего и будет видна актуальность темы.

В юридических исследованиях актуальность темы может быть обусловлена недостаточным нормативно-правовым регулированием исследуемых отношений, несовершенством норм права, противоречивостью судебной и иной правоприменительной практики, недостаточным раскрытием данной темы в научной литературе и другими факторами.

Степень разработанности темы представлена следующим перечнем:

- упоминания об авторах, которые предшествовали соискателю в его научно-исследовательской деятельности;
- небольшое описание изучаемых ранее вопросов;
- вопросы, которые до сегодняшнего дня остались без внимания учёных (самостоятельный выбор соискателя).

Обязательным элементом введения являются формулировка объекта и предмета исследования. Объект – это явление или процесс, порождающие проблемную ситуацию и избранные для изучения. В юридических исследованиях объектом, как правило, выступает определенный круг общественных отношений. Предмет – отдельная сторона или аспект данного явления (процесса), подвергающиеся научному анализу. Предмет исследования отражен в теме выпускной работы.

Далее необходимо сформулировать цель предпринимаемого исследования и конкретные задачи, которые предстоит решить для достижения указанной цели. Изложение задач обычно делается в форме перечисления (изучить..., описать..., установить..., выявить..., проанализировать...).

Во введении также желательно указать методы исследования. Методы исследования подразделяются на общенаучные и частнонаучные (специальные). К общенаучным методам относятся наблюдение, сравнение, измерение, эксперимент, абстрагирование, анализ и синтез, индукция и дедукция, моделирование, диалектический, формально-логический, системного анализа и другие. Среди специальных методов, используемых юридической наукой, можно выделить методы формально-юридический, историко-правовой, сравнительного правоведения и другие.

Далее кратко описывается теоретическая основа исследования (перечисляются авторы, труды которых явились наиболее значимыми источниками при написании работы), нормативно-правовая (указываются характер и предмет анализируемого законодательства, например, гражданское законодательство Российской Федерации, регулирующие отношения по защите

прав потребителей) и эмпирическая база (отмечается, какие именно материалы практики были использованы в работе, например, постановления Пленума Верховного Суда РФ, решения Федерального арбитражного суда Западно-Сибирского округа и т.п.).

В конце введения кратко излагается структура работы.

Основную часть выпускной квалификационной работы составляют главы, разделенные на параграфы. Каждая глава должна освещать самостоятельный раздел поставленной проблемы, параграф - отдельную часть этого вопроса. Содержание глав основной части должно точно соответствовать теме работы и полностью ее раскрывать. По объему главы и параграфы работы рекомендуется делать примерно одинаковыми, значительная несоразмерность их объема свидетельствует о несбалансированности структуры работы.

В первой главе рекомендуется исследовать теоретические и (или) исторические основы поднятой проблемы. В некоторых случаях автор может уделить внимание методологии проводимого исследования (в рамках одного параграфа).

Вторая глава должна быть направлена непосредственно на решение вопросов в рамках предмета исследования. Это могут быть вопросы нормативного обеспечения, если же вся работа является теоретико-аналитической, то вторая глава, как и первая, служит раскрытию проблемы на теоретическом уровне.

Третья глава может быть направлена на изучение отдельно взятой проблемы и путей её решения в рамках предмета исследования, либо иметь выход на практику.

Завершает работу заключение, в котором подводятся итоги исследования, описываются выявленные актуальные проблемы, даются возможные рекомендации и предложения, направленные на дальнейшее изучение проблемы, совершенствование законодательства, практики применения правовых норм, устранение выявленных в деятельности государственных органов недостатков.

Выводы, содержащиеся в заключении, должны вытекать из вопросов, рассмотренных в основной части работы и давать ответ на поставленные вначале работы задачи. Рекомендуется каждый отдельный вывод или предложение нумеровать.

После заключения помещается список использованных источников, содержащий их библиографические описания (приложение 7). Такой список составляет одну из существенных частей работы, отражающий самостоятельную, творческую работу магистранта, и потому позволяющий судить о степени глубины проведенного исследования.

Каждый включенный в такой список литературный источник должен иметь отражение в рукописи выпускной работы, обычно в виде сноски. Не следует включать в библиографический список те работы, на которые нет ссылок в тексте работы. Как правило, не рекомендуется включать в такой список энциклопедии, справочники, научно-популярные книги, газеты.

Вспомогательные или дополнительные материалы, которые загромождают текст основной части работы, помещаются в приложении. По содержанию приложения могут быть очень разнообразны. Это могут быть, например, копии подлинных юридических документов (договоров, постановлений, решений и т.п.), выдержки из отчетных материалов, составленных собственноручно, результаты обработки статистических данных. По форме они могут представлять собой текст, таблицы, графики, диаграммы. В приложения следует включать только те материалы, которые являются результатом самостоятельной деятельности магистранта и на которые в выпускной квалификационной работе имеются ссылки.

Объем выпускной квалификационной работы зависит от ее темы. Объем выпускной квалификационной работы магистрантов, обучающихся по направлению «Юриспруденция» (степень «магистр»), должен составлять 80-100 страниц машинописного текста. Приложения и библиографический список в этот объем не входят.

Надлежащее оформление дипломной работы, как и ее содержание, свидетельствуют об ответственном отношении магистранта к учебе и о его аккуратности.

3.3.3. Общие требования к цитированию

Цитаты используются: а) для подтверждения собственных доводов ссылкой на авторитетный источник; б) для критического разбора того или иного научного труда.

Слишком много цитат в работе приводить не следует, цитирование используется как прием аргументации. В случае необходимости можно излагать чужие мысли своими словами, но и в этом варианте надо делать ссылку на первоисточник.

Ссылки оформляются согласно требованиям национального стандарта ГОСТ Р 7.0.5 - 2008 «Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Библиографическая ссылка. Общие требования и правила составления». Стандарт предусматривает несколько вариантов ссылок, однако в целях обеспечения единообразия требований, предъявляемых к работам магистрантов, обучающихся по направлению 030900.68, в работе должна использоваться только подстрочная библиографическая ссылка, которая является примечанием, вынесенным из текста документа в низ полосы.

Следует учитывать также следующие требования:

1. Цитированный текст должен обязательно помещаться в кавычки и быть тождественным своему первоисточнику. Лексическая и грамматическая форма должна полностью соответствовать оригиналу.

2. Категорически запрещается объединять в одной цитате отрывки, которые были взяты из разных цитируемых источников. Каждый отрывок должен оформляться в виде отдельной цитаты.

3. Если выражение цитируется не полностью, а в сокращенном или неоконченном виде (цитата вырвана отдельной фразой из контекста), вместо

пропущенных предложений или слов следует ставить многоточия, взятые в скобку. При сокращении цитаты, важно следить за логической завершенностью выражения.

4. В русском языке запрещается вводить цитирование, которое занимает более 30% от общего объема текста. Чрезмерное цитирование не только делает ваш текст шаблонным, но и нарушает возможность его легкого восприятия.

5. Недопустимо цитировать авторов, чьи тексты обозначены знаком защиты авторских прав - ©. Преимущественно это касается научных работ и исследовательских статей. В таком случае допустим вариант видоизменения текста (передачи смысла фрагмента своими словами) с необязательной ссылкой на первоисточник

В русском языке существуют три основных способа цитирования.

1) Цитата применяется как прямая речь. При таком способе цитирования, знаки препинания следует расставлять так же, как и в предложениях с прямой речью.

К примеру: Как указывал Л.И. Петражицкий: «Одной из наиболее пагубных ошибок, сказавшейся на многих науках, является гедонистическая и эгоистическая концепция человеческой природы и поведения человека, согласно которой воля определяется удовольствиями и страданиями».

2) Ввести цитату можно и путем косвенной речи с применением союза «что». Цитата в таких случаях также берется в кавычки и пишется со строчной буквы.

Например: Ф.Н. Плевако говорил, что «За прокурором стоит закон, а за адвокатом – человек со своей судьбой, со своими чаяниями, и этот человек взбирается на адвоката, ищет у него защиты, и очень страшно поскользнуться с такой ношей».

3) Для введения цитаты в текст могут быть использованы специальные вводные слова: как говорил, по словам, как писал, как считал, либо же без них вводные слова заменяются знаками препинания или кавычками.

Подстрочная библиографическая ссылка может содержать следующие элементы: заголовок; основное заглавие документа; общее обозначение материала; сведения, относящиеся к заглавию; сведения об ответственности; сведения об издании; выходные данные; сведения об объеме документа (если ссылка на весь документ); сведения о местоположении объекта ссылки в документе (если ссылка на часть документа); сведения о серии; обозначение и порядковый номер тома или выпуска (для ссылок на публикации в многочастных или сериальных документах); сведения о документе, в котором опубликован объект ссылки; примечания; Международный стандартный номер. Примеры оформления сносок¹²³. В подстрочной библиографической ссылке повторяют имеющиеся в тексте документа библиографические сведения об объекте ссылки. Для аналитических записей допускается, при наличии в тексте библиографических сведений о составной части, в подстрочной ссылке указывать только сведения об идентифицирующем документе⁴ или, если о данной статье говорится в тексте документа⁵: Для записей на электронные ресурсы допускается при наличии в тексте библиографических сведений, идентифицирующих электронный ресурс удаленного доступа, в подстрочной ссылке указывать только его электронный адрес (пример⁶) или, если о данной публикации говорится в тексте документа

¹ Тарасова В.И. Политическая история Латинской Америки: учеб. Для вузов. - 2-е изд. - М.: Проспект, 2006. - С. 305 – 412.

² Кутепов В.И., Виноградова А.Г. Искусство Средних веков/ под общ. ред. В.И. Романова. - Ростов н/Д, 2006. - С. 144 - 251

³ История Российской книжной палаты, 1917 - 1935/ Р.А. Айгистов [и др.]. - М.: Рос. кн. палата, 2006. - 447 с. - ISBN 5-901202-22-8

⁴ Адорно Т.В. К логике социальных наук // Вопр. философии. - 1992. – № 10. - С. 76 - 86

⁵ Вопр. философии. 1992. № 10. С. 76 - 86.

⁶ Официальные периодические издания: электрон, путеводитель / Рос. нац. б-ка, Центр правовой информации. [СПб.], 2005 - 2007. URL: <http://www.nlr.ru/lawcenter/izd/index.html> (дата обращения: 18.01.2007)

(пример⁷). При нумерации подстрочных библиографических ссылок применяют единообразный порядок для всего данного документа, а именно, нумерация для каждой страницы документа, сквозную нумерацию для всего документа не использовать.

Обязательным элементом магистерской диссертации является библиографический список (не менее 50). Он помещается после основного текста работы и позволяет автору документально подтвердить достоверность и точность приводимых в тексте заимствований: цитат, идей, фактов, статистических данных, на основе которых строится исследование. Список источников рекомендуется составлять по видам изданий. Источники располагаются в следующей последовательности: - нормативные правовые акты (Конституция, федеральные законы, федеральные подзаконные акты; законы субъектов РФ, подзаконные акты субъектов РФ, правовые акты муниципальных образований, локальные акты организаций). Внутри одного вида правовые акты систематизируются по хронологии их принятия. Нормативные правовые акты должны иметь ссылки на официальные источники их публикации, которыми являются для федеральных нормативных правовых актов «Российская газета» и «Собрание законодательства РФ», для нормативных правовых актов Ханты-Мансийского автономного округа – Югры – «Новости Югры» и «Собрание законодательства Ханты- Мансийского автономного округа – Югры»; - научная и учебная литература, включая статьи в периодической печати (систематизируется по алфавиту фамилий авторов); - электронные ресурсы. Указываются названия использованных электронных документов (а не только сайты, на которых они размещены), систематизируются по алфавиту фамилии автора или названия документа. Библиографическое описание использованных источников осуществляется на основе Межгосударственного стандарта ГОСТ 7.1–2003 «Библиографическая запись. Библиографическое описание. Общие требования и правила

⁷ URL: <http://www.nlr.ru/lawcenter/izd/index.html>.

оформления». Примеры 6 Официальные периодические издания: электрон, путеводитель / Рос. нац. б-ка, Центр правовой информации. [СПб.], 2005 - 2007. URL: <http://www.nlr.ru/lawcenter/izd/index.html> (дата обращения: 18.01.2007) 7 URL: <http://www.nlr.ru/lawcenter/izd/index.html>. 17 библиографических описаний представлены в приложении № 7. Источники нумеруются арабскими цифрами без точки и печатаются с абзацного отступа. Приложения – заключительная часть работы, которая не является обязательным структурным элементом, и имеет дополнительное, обычно справочное значение для более полного освещения темы. Приложения оформляются как продолжение работы после списка использованных источников. В тексте работы на все приложения должны быть даны ссылки, например, (приложение № 1). Каждое приложение должно начинаться с новой страницы с указанием вверху посередине страницы слова «Приложение №» и его номера, иметь тематический заголовок. Нумерация страниц, на которых даются приложения, должна быть сквозной и продолжать общую нумерацию страниц основного текста.

3.4. ПОДГОТОВКА К ЗАЩИТЕ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

3.4.1. Подготовка магистранта к защите

По окончании написания и надлежащего оформления выпускной квалификационной работы будущего магистра начинается подготовка её к защите в Государственной экзаменационной комиссии. Процесс подготовки включает в себя:

1. Получение отзыва научного руководителя на работу (приложение 3).
2. Получение внешней рецензии на работу (приложение 4).
3. Подготовку доклада, презентации к докладу, ответов на замечания научного руководителя и рецензента.

4. Предварительную защиту на выпускающей кафедре.
5. Получение утверждающей визы заведующего выпускающей кафедры.

В докладе по выпускной квалификационной работе магистранту необходимо в сжатой форме отразить основные положения работы. Особое внимание следует уделить освещению выявленных в ходе исследования проблем теоретического и практического плана и предложенные пути их решения. В докладе следует выделить главное и не останавливаться на частностях. Доклад должен быть рассчитан на 5-7 минут. Текст доклада рекомендуется напечатать и иметь при себе на защите. Доклад должен быть обсужден с научным руководителем. Кроме доклада также следует письменно подготовить аргументированные ответы на предложения и замечания, содержащиеся в отзыве научного руководителя и рецензии (она представляется по желанию). Магистранту необходимо продумать ответы на возможные вопросы членов Государственной экзаменационной комиссии.

Наряду с докладом магистрант должен подготовить презентацию с кратким содержанием выводов по своей выпускной квалификационной работе, например, выявленными актуальными проблемами и путями их решения. Приветствуется, если магистрант к защите ВКР подготовил раздаточный материал для членов Комиссии.

3.4.2. Отзыв о работе научного руководителя

Магистрант после окончания работы над рукописью и её оформления передаёт работу руководителю для подготовки отзыва.

Отзыв руководителя, по сути, представляет первый ориентировочный показатель уровня выполненной работы, который может учитываться при оценивании работы на защите. Отзыв оформляется по утвержденной форме (Приложение 3).

В отзыве руководитель даёт характеристику уровня работы, отмечает степень самостоятельности проведенного исследования, даёт характеристику самого соискателя, его умение организовать свой труд, наличие публикаций и выступлений на конференциях, критические замечания по содержанию работы.

3.4.3. Рецензия на выпускную квалификационную работу

Рецензентом работы может выступать как преподаватель института (не являющийся научным руководителем), так и специалист-практик в области которой проводится исследование. Рецензия пишется или печатается по утвержденной форме (Приложение 4). В рецензии указываются Ф.И.О. рецензента, его ученая степень, ученое звание, место работы, должность. В случае, если рецензент не является штатным преподавателем ЮГУ, его подпись должна быть заверена печатью той организации, в которой он работает. В случае если, наименование должности рецензента не отражает его юридическую профессию, то магистрант должен приложить к рецензии копию диплома о высшем юридическом образовании рецензента.

Получение отрицательной рецензии не лишает магистранта права защищать ВКР, однако заключение рецензента учитывается при итоговом оценивании на защите. Внесение изменений в текст ВКР после получения рецензии не допускается.

3.5. ЗАЩИТА ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

3.5.1. Допуск магистранта к защите

Не позднее, чем за 7 дней до защиты, окончательно подготовленная к защите выпускная квалификационная работа представляются заведующему кафедрой для окончательного решения о допуске к защите. Положительное решение о допуске к защите принимается на основе протокола заседания кафедры по предзащите и при наличии:

- оформленной в соответствии с установленными правилами печатной рукописи выпускного квалификационного исследования в одном (первом, т.е. не ксерокопированном) экземпляре;

- письменного отзыва научного руководителя выпускной квалификационной работы;

- письменной рецензии официального рецензента;

- электронного варианта работы записанного на лазерном диске либо на флеш-накопителе или ином цифровом носителе.

Магистрант может быть не допущен к защите ВКР в случаях:

– невыполнения им учебного плана или наличия академической задолженности;

– выявления в работе плагиата (на любой стадии выполнения работы);

– отрицательного отзыва научного руководителя на выпускную квалификационную работу;

– решения заведующего кафедрой о недопуске работы к защите.

3.5.2. Предварительная защита

Предварительная защита (предзащита) проводится в сроки, определенные графиком учебного процесса. День и время предзащиты в пределах этих сроков определяются кафедрой. Целью проведения предварительной защиты выпускной квалификационной работы является определение степени готовности работы к защите. Предзащита проходит на заседании кафедры, как правило, в присутствии магистранта. Форма предзащиты определяется выпускающей кафедрой. Работа, получившая на предзащите отрицательное заключение, не допускается к защите в Государственной экзаменационной комиссии. Также не допускаются к защите незавершенные выпускные квалификационные работы.

3.5.3. Порядок проведения защиты

Защита магистерской диссертации проводится в установленное время на заседании государственной аттестационной комиссии (ГАК) с участием не менее двух третей состава аттестационной комиссии. Защита магистерских диссертаций носит публичный характер. На заседании комиссии могут присутствовать научные руководители, рецензенты, а также все желающие. Очередность защит определяется председателем комиссии (в его отсутствие – заместителем председателя). При определении очередности могут быть учтены просьбы выпускников, а также пожелания их научных руководителей и рецензентов. Каждый выпускник приглашается для защиты магистерской диссертации председателем комиссии (заместителем), который оглашает его фамилию, имя и отчество, полное название работы, фамилию научного руководителя и рецензента.

Порядок защиты следующий:

1. Председатель ГЭК предоставляет слово выпускнику для доклада. Обратившись к членам ГЭК и присутствующим, магистрант выступает с докладом. В процессе доклада рекомендуется использовать электронную презентацию, созданную в PowerPoint и другие наглядные пособия (схемы, плакаты и др.), которые помогают усилить доказательность выводов и предложений магистранта, облегчить его выступление. Регламент выступления магистранта с докладом не должен превышать 5 -7 минут.
2. После выступления, Председатель ГЭК объявляет выводы и рекомендуемые оценки работы, указанные в отзыве и рецензии.
3. Затем слово предоставляется магистранту для ответов на вопросы и замечания научного руководителя и рецензента.
4. После этого, члены ГЭК задают магистранту вопросы, как непосредственно связанные с темой дипломного проекта, так и

близко к нему относящиеся. При ответах на вопросы магистрант имеет право пользоваться текстом своего доклада и работы.

5. По окончании публичной защиты Государственная экзаменационная комиссия на закрытом заседании обсуждает результаты защиты.
6. Результаты защиты выпускной квалификационной работы определяются оценками: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно». При оценивании работы учитываются: выступление магистранта (содержание и изложение доклада), качество подготовленной выпускной квалификационной работы, качество ответов на заданные вопросы, а также оценки выставленные руководителем и рецензентом.

Хотя выпускник будет иметь перед собой текст своего выступления, однако зачитывать его не рекомендуется, так как при чтении утрачивается эмоциональность изложения, теряется контакт со слушателями. Известно, что монотонное чтение текста не привлекает внимания и утомляет слушателей.

В случае получения неудовлетворительной оценки при защите выпускной квалификационной работы повторная защита проводится в соответствии с Порядком организации и проведения итоговой государственной аттестации в Югорском государственном университете. Результаты защиты магистерской диссертации объявляются магистранту в тот же день после оформления протокола заседания Государственной аттестационной комиссии. Магистранту, защитившему диссертационную работу, присваивается степень магистра и выдается диплом государственного образца.

3.5.4. Оценивание и оглашение результатов.

Оглашение результатов происходит непосредственно в день защиты.

При определении оценки в качестве положений, заслуживающих повышенной оценки, следует считать (приложение 9):

- полное раскрытие темы выпускной квалификационной работы;
- практическая направленность работы;
- наличие творческих начал в исследовании (обоснованных предложений по совершенствованию законодательства и правоприменительной практики, оригинальное решение научной или прикладной проблемы и т. д.);
- наличие аспектов сравнительного правоведения;
- умение отвечать на вопросы ГЭК по теме выпускной квалификационной работы, а также иные заслуживающие внимания аспекты выпускной квалификационной работы и ее защиты.

Оценка может быть снижена по причинам:

- использования устаревшего нормативного материала;
- недостаточное количество использованных при написании работы источников;
- несоответствия темы выпускной квалификационной работы ее содержанию;
- отсутствия изучения правоприменительной практики при написании работы прикладного характера;
- ошибочных ответов на вопросы членов ГЭК, научного руководителя и присутствующих.

Решение комиссии принимается на закрытом заседании большинством голосов. При равенстве голосов за и против, голос председателя является решающим. ГЭК может рекомендовать работу к внедрению или опубликованию, отметить особую практическую ценность работы, рекомендовать автора для дальнейшего обучения в магистратуре или аспирантуре. Результаты защиты выпускной квалификационной работы объявляются в тот же день после оформления протоколов заседания ГЭК.

Оценка «отлично» выставляется в случае, если диссертация отвечает всем предъявляемым к ней требованиям и содержит элементы научной новизны. К элементам научной новизны магистерской диссертации могут

быть отнесены: введение новой методики анализа; выдвижение и логическое обоснование научных гипотез об исследуемых явлениях (процессах); переосмысление существующих научных концепций и подходов; применение научных концепций и моделей к решению практически значимых проблем; обозначение сферы возможного применения полученных результатов за рамками анализируемой ситуации.

Оценка «хорошо» выставляется в случае, если магистрантом не четко сформулирована новизна исследования или имеются другие несущественные недостатки, а в целом диссертация отвечает предъявляемым к ней требованиям.

Оценка «удовлетворительно» выставляется в случае, если выявлены следующие недостатки: неактуальность темы исследования; несоответствие задач, решаемых в работе, поставленным целям; несоблюдение установленной структуры работы; отсутствие авторской позиции; ошибки в логических построениях.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется, если: цель, заявленная автором в работе, не достигнута; отсутствует новизна и практическая значимость работы; работа не является результатом авторского исследования, тема магистерской диссертации не соответствует ее содержанию; в работе используется устаревший нормативный материал; отсутствует изучение правоприменительной практики; в работе отсутствует необходимый научный аппарат (в частности, ссылки на используемую литературу, недостаточный объем изученной научной литературы, неактуальный характер использованного научного аппарата); нарушены требования к объему диссертации; низкий уровень защиты магистерской диссертации выпускником.

Магистерская диссертация решением экзаменационной комиссии может быть рекомендована к использованию в учебном процессе. Принятие решения о

рекомендации диссертации к использованию в учебном процессе основывается на оценке формальной и содержательной сторон исследования.

1. Оформление магистерской диссертации должно полностью отвечать предъявляемым требованиям.

2. Содержание магистерской диссертации должно отвечать следующим требованиям:

- тема диссертации носит проблемный характер или относится к числу малоисследованных;

- теоретическую базу исследования составляет современная научная и учебно- методическая литература по тематике исследования в достаточном объеме;

- умение автора вести научную дискуссию, обосновывать свое мнение по спорным вопросам тематики исследования; - большой объем изученной автором правоприменительной практики, подтвержденный данными обобщения (статистика, примеры и т.д.);

- наличие имеющих практическое значение рекомендаций по совершенствованию законодательства и правоприменительной практики;

- наличие отмеченных в отзыве научного руководителя и рецензии рекомендаций к использованию отдельных положений магистерской диссертации в учебном процессе и правоприменительной практике;

Рекомендованными к использованию в учебном процессе могут быть только диссертации, оцененные комиссией на «отлично».

После защиты выпускная квалификационная работа сдается в архив для хранения вместе с протоколами заседания государственной экзаменационной комиссии техническим секретарем ГЭК.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1

Формуляр – образец заявления

Руководителю программы подготовки магистров
«Правоохранительная деятельность и адвокатура»,
д.ю.н., профессору Анисимову В.Ф.
магистранта Юридического института

(ФИО, № группы)

Утверждено на заседании кафедры:

Протокол № ___ от «__» _____ 20__ г.

Зав. кафедрой _____

(подпись)

Заявление

Прошу утвердить мне тему магистерской диссертации _____

_____ и

назначить моим руководителем _____

(ФИО, должность, звание, кафедра)

«__» _____ 20__ г. _____ (подпись магистранта)

Согласовано «__» _____ 20__ г.

(подпись научного руководителя)

Согласовано «__» _____ 20__ г.

(подпись руководителя программы
подготовки магистров)

Пример оформления реферата магистерской диссертации

Реферат магистерской диссертации

Магистранта (ки) _____

(Ф.И.О.)

Направления _____,

группа _____

Магистерская диссертация содержит ____ глав, ____ параграфов, ____ источ., ____ приложений, всего страниц _____.

Ключевые слова: надзор, проверка ... (до 10 слов).

Цель работы -

Объектом исследования является ...

Предметом исследования является ...

В качестве основных методов исследования были использованы ...

Актуальность данной работы заключается ...

Данная диссертация состоит из 3-х глав: в первой изучены ...; во второй проанализированы ...; в третьей предложены

Научная ценность данной работы заключается в

Разработанные в ходе выполнения диссертации предложения по совершенствованию законодательства и правоприменительной практики заключаются в следующем: 1) ... ; 2) ...

Полученные по результатам исследования выводы апробированы в

Формуляр – образец отзыва научного
руководителя магистерской диссертации

Югорский государственный университет
Юридический институт
Отзыв на магистерскую диссертацию

Магистранта (ки) _____
(Ф.И.О.)

Направления _____, группа _____

На тему: _____

1. Актуальность и значимость темы _____
2. Логическая последовательность построения хода исследования _____
3. Аргументированность и конкретность выводов и предложений _____
4. Элементы научной новизны _____
5. Использование литературных источников _____
6. Качество приложений и общего оформления работы _____
7. Уровень самостоятельности при работе над темой магистерской диссертации (в том числе указывается % оригинальности текста согласно программе «Антиплагиат») _____
8. Положительные стороны работы _____
9. Недостатки работы _____
10. Магистерская диссертация заслуживает оценки «_____», а магистрант присвоения квалификации (степени) «магистр».

_____ (Ф.И.О. руководителя полностью)

_____ (Ученое звание, степень полностью)

_____ (Место работы, занимаемая должность)

«__» _____ 20__ г. _____ (подпись руководителя)

Рецензия на магистерскую диссертацию

Магистранта (ки) _____

(Ф.И.О.)

Направления _____,

группа _____

На тему: _____

1. Описание предъявленной работы: объем работы, структура, качество оформления работы.

2. Характеристика темы: актуальность темы, степень новизны и обоснованности темы.

3. Глубина и качество разработки темы, наличие оригинальных решений и разработок, полнота решения отдельных вопросов, научная и практическая ценность работы.

4. Замечание по работе: замеченные ошибки, упущения, недоработки, необоснованные выводы и т.п.

5. Оценка всей работы по четырехбалльной системе (отлично, хорошо, удовлетворительно, неудовлетворительно).

6. Информация о рецензенте: ФИО, должность.

«_____» _____ 201 г.

(подпись)

Подпись внешнего рецензента заверяется в отделе кадров по месту его основной работы.

Пример оформления титульного листа магистерской диссертации

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«ЮГОРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Юридический институт
Кафедра правоохранительной деятельности и адвокатуры

МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

на тему: _____

Допустить к защите

« ____ » _____ 20__ г.

Зав. кафедрой _____

Магистрант: _____

(ФИО, направление подготовки, группа) / _____ / (подпись)

Научный руководитель: _____

(ФИО, ученая степень, звание) / _____ / (подпись)

Ханты-Мансийск – 2016

Пример оформления плана магистерской диссертации
на тему «Приговор суда как акт правосудия. Его свойства»

План

Введение.....	3
1 Понятие, сущность и значение приговора суда как акта правосудия	
1.1 Понятие, сущность приговора суда как акта правосудия.	6
1.2 Общая характеристика свойств приговора суда	15
1.3 Значение приговора суда	22
2 Законность приговора суда как его свойство	
2.1 Свойство законности приговора суда	27
2.2 Требование законности к порядку постановления приговора	32
2.3 Требование законности к форме и содержанию приговора	40
3. Обоснованность приговора суда как его свойство	
3.1 Понятие обоснованности приговора суда	52
3.2 Отражение оценки доказательств в описательно-мотивировочной части решения.....	65
Заключение.....	75
Список литературы	80
Приложения.....	86

Примеры библиографического описания

1 Конституция Российской Федерации (12 декабря 1993г.) // Российская газета. – 25 декабря 1993 г. – № 237.

2 Федеральный закон от 06.10.1999 № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов РФ» // Собрание законодательства РФ. – 1999. – № 42. – Ст. 5005.

3 Указ Президента Российской Федерации от 21.10.2005 № 1226 «О Совете при Президенте Российской Федерации по реализации национальных проектов» // Собрание законодательства РФ. – 2005. – № 43. – Ст. 4374.

5 Постановление Правительства РФ от 06.04.2004 № 158 «Вопросы Министерства образования и науки РФ» // Собрание законодательства РФ. – 2004. – № 15. – Ст. 1450.

6 Закон Ханты-Мансийского автономного округа — Югры от 28 октября 2011 года № 105-оз «О регулировании отдельных вопросов библиотечного дела и обязательного экземпляра документов Ханты- Мансийского автономного округа — Югры» // Собрание законодательства Ханты-Мансийского автономного округа – Югры. – 2011. – № 5. – С. 768 - 773.

7 Распоряжение Правительства Ханты-Мансийского автономного округа - Югры от 22 марта 2013 года № 101-рп «О стратегии социально-экономического развития Ханты- Мансийского автономного округа - Югры до 2020 года и на период до 2030 года» // Собрание законодательства Ханты-Мансийского автономного округа – Югры. – 2013. – № 15. – С. 3677 - 3685. 30

8 Распоряжение Главы Ханты-Мансийского района от 17.05.2007 № 290-р «Об утверждении Правил внутреннего трудового распорядка в администрации Ханты-Мансийского района» // Наш район. – 2007. – 06 июня.

9. Арсеньев В.Д. Вопросы общей теории судебных доказательств в советском уголовном процессе [Текст]: монография. М.: Юридическая литература, 1964. - 179 с.

10. Александров А.С. Основание и условие для особого порядка принятия судебного решения при согласии обвиняемого с предъявленным обвинением // Государство и право. 2003. № 12. – 43-52 с.

11. Балакшин В.С. Доказательства в теории и практике уголовно-процессуального доказывания (важнейшие проблемы в свете УПК Российской Федерации): автореф. дисс. ... докт. юрид. наук. Екатеринбург, 2005. – 62 с.

12. Треушников М.К. Проект ГПК РФ – Состояние работы и перспективы принятия. // Сборник научных статей по материалам всероссийской конференции «Государство и право на рубеже веков». Институт государства и права РАН. М.: Институт государства и права РАН, 2001. – 135-143 с.

13. Арабули Д.Т. Применение российскими судами особого и заочного порядков рассмотрения уголовных дел// Материалы международной научной конференции, посвященной 160-летней годовщине со дня рождения проф. И.Я. Фойницкого «Стратегии уголовного судопроизводства» 11-12 октября 2007 г. (Санкт-Петербург). [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.iuaj.net/1_oldmasp/modules.php?name=Pages&go=page&pid=338 (дата обращения: 05.12.2016).

Ориентировочная тематика ВКР**Судебная деятельность**

1. Реализация судебной власти в уголовном судопроизводстве.
2. Сущность и назначение правосудия.
3. Судебный контроль в досудебном производстве.
4. Независимый и беспристрастный суд.
5. Гарантии независимости судей
6. Иммунитеты и ответственность как элементы конституционно-правового статуса судьи
7. Институциональные характеристики судебной власти в Российской Федерации: вопросы теории и практики
8. Критерии эффективности деятельности судов в гражданском и арбитражном процессе
9. Институт подведомственности в судебной деятельности
10. Место и роль арбитражных судов в системе организации судебной власти в России
11. Организация ведения судебной статистики судов общей юрисдикции
12. Правовые основы деятельности судов общей юрисдикции в Российской Федерации
13. Реализация контрольной функции судебной власти в Российской Федерации
14. Теоретические и нравственные основания принципов в современном отечественном уголовном судопроизводстве
15. Мировые судьи в Российской Федерации: комплексный анализ
16. Институт мировых судей в судебной и правоохранительной системах Российской Федерации
17. Мировые судьи в системе судов общей юрисдикции в Российской Федерации
18. Осуществление судебной власти мировыми судьями в Российской Федерации
19. Осуществление судебной власти мировыми судьями в Российской Федерации при рассмотрении уголовных дел
20. Правосудие в суде с участием присяжных заседателей.
21. Альтернативные формы разрешения уголовно-правовых конфликтов.
22. Медиация (посредничество) и правосудие.
23. Развитие судебной власти в системе государства: историко-правовой аспект
24. Судебный контроль в механизме разделения властей
25. Конституционные положения об основах судебной власти
26. Судебная практика как источник права
27. Структура и механизм судебной власти

28. Конституционное правосудие
29. Судебная власть и правосудие
30. Информационно-правовое обеспечение судебной деятельности
31. Судебная реформа в Российской Федерации на современном этапе
32. Правовой статус Судебного Департамента при Верховном Суде РФ
33. Эффективность деятельности судебной системы.
34. Новые основы организации системы судов общей юрисдикции: теоретико-практические аспекты.
35. Организационные основы системы арбитражных судов: теоретико-практические аспекты.
36. Развитие системы гарантий независимости судей.
37. Защита права на справедливое судебное разбирательство в гражданском и арбитражном процессе.
38. Правовые аспекты внедрения электронных технологий в правосудие по гражданским делам.
39. Правовой статус председателя районного суда как организатора эффективного правосудия
40. Система актов органов судебной власти в Российской Федерации
41. Системный подход к организационному обеспечению деятельности федеральных судов общей юрисдикции
42. Судебные полномочия при постановке вопросов, подлежащих разрешению присяжными заседателями
43. Правовые и организационные аспекты отбора, подготовки и повышения квалификации судей

Прокурорская деятельность

44. Место прокуратуры Российской Федерации в системе разделения властей: теоретико-правовое исследование
45. Принципы организации и деятельности российской прокуратуры
46. Принципы прокурорского надзорно-охранительного права и его институтов
47. Правовой статус Генерального прокурора Российской Федерации
48. Требование прокурора как средство обеспечения исполнения закона
49. Нравственные требования правовых норм к деятельности прокурора: проблемы содержания и реализации
50. Основные правовые средства прокуратуры Российской Федерации как инструмент обеспечения исполнения законов
51. Представление прокурора
52. Прокурорский надзор за уголовно-процессуальной деятельностью органов, осуществляющих предварительное расследование
53. Прокурорский надзор за исполнением законов субъектами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность, дознание и предварительное следствие в органах внутренних дел

- 54.Реализация прокурором принципа охраны прав личности на стадии возбуждения уголовного дела
- 55.Организация прокурорского надзора в стадии возбуждения уголовного дела
- 56.Организация прокурорского надзора за исполнением законов при привлечении лица в качестве обвиняемого
- 57.Проблемы прокурорского надзора на этапе окончания предварительного расследования преступлений, совершенных организованными преступными формированиями
- 58.Деятельность прокурора по обеспечению рассмотрения уголовного дела в суде первой инстанции
- 59.Правовые и организационно-методические проблемы обеспечения участия прокуроров в рассмотрении уголовных дел судами
- 60.Проблемы теории и практики процессуальных и организационных отношений прокуратуры и суда в сфере уголовного судопроизводства
- 61.Правовые и организационные основы участия прокуратуры в реализации правотворческой функции
- 62.Деятельность органов прокуратуры по противодействию коррупции
- 63.Координация прокуратурой деятельности правоохранительных органов по противодействию коррупции
- 64.Защита прокурором трудовых прав граждан в гражданском судопроизводстве
- 65.Правовое и организационное обеспечение прокурорского надзора за исполнением трудового законодательства
- 66.Прокурорский надзор за исполнением законов в сфере оказания поддержки субъектам малого и среднего предпринимательства
- 67.Прокурорский надзор за исполнением законов судебными приставами по обеспечению установленного порядка деятельности судов
- 68.Взаимодействие прокуратуры Российской Федерации и неправительственных правозащитных организаций по защите прав и свобод человека и гражданина
- 69.Прокурорский надзор за исполнением законодательства о защите малого и среднего предпринимательства: состояние и пути оптимизации
- 70.Теоретические и прикладные проблемы деятельности прокуратуры по обеспечению законности в сфере прохождения военной службы
- 71.Прокурорский надзор за исполнением законов о противодействии экстремистской деятельности
- 72.Прокурорский надзор за исполнением законодательства в деятельности высших учебных заведений
- 73.Теоретические, правовые и организационные основы прокурорского надзора за исполнением законов о свободе экономической деятельности в Российской Федерации
- 74.Деятельность прокуратуры по обеспечению законности в сфере электроэнергетики

75. Защита прокурором в гражданском судопроизводстве прав и законных интересов несовершеннолетних
76. Организация прокурорского надзора в сфере защиты прав несовершеннолетних
77. Прокурорский надзор за исполнением валютного законодательства
78. Прокурорский надзор за исполнением законов в сфере долевого строительства многоквартирных домов
79. Прокурорский надзор за соблюдением права на свободу совести в учреждениях пенитенциарной системы Российской Федерации
80. Защита органами прокуратуры Российской Федерации прав и свобод человека и гражданина
81. Защита прокурором прав и законных интересов граждан в российском гражданском судопроизводстве
82. Надзор органов военной прокуратуры за соблюдением прав и свобод военнослужащих
83. Прокурорский надзор за исполнением законов в сфере реализации права на жилище в Российской Федерации
84. Прокурорский надзор за исполнением законодательства о банках и банковской деятельности в Российской Федерации
85. Надзор прокуратуры за исполнением законов, ограничивающих права и свободы человека и гражданина
86. Прокурорский надзор за исполнением законодательства Российской Федерации о выборах
87. Прокурорский надзор за исполнением земельного законодательства
88. Прокурорский надзор за исполнением законов в сфере жилищно-коммунального хозяйства
89. Прокурорский надзор за исполнением законодательства в сфере градостроительной деятельности
90. Прокурорский надзор за исполнением законодательства о правах граждан на медицинскую помощь
91. Прокурорский надзор за исполнением законодательства в сфере оборота гражданского, служебного, боевого ручного стрелкового и холодного оружия
92. Прокурорский надзор за исполнением федерального законодательства на особо режимных объектах
93. Проблемы защиты публичных интересов прокурором в гражданском и арбитражном судопроизводстве
94. Проблемы совершенствования природоохранной деятельности прокуратуры Российской Федерации
95. Прокурорский надзор за соблюдением прав граждан на безопасные условия труда
96. Прокурорский надзор за соблюдением социальных прав и свобод человека и гражданина в Российской Федерации
97. Теоретические и прикладные проблемы прокурорского надзора за исполнением законов экономической направленности

98. Защита прокурором прав граждан на возмещение вреда, причиненного их жизни или здоровью на производстве
99. Проблемы прокурорского надзора за соблюдением законодательства о правах потребителей
100. Взаимодействие органов российской прокуратуры с общественностью и средствами массовой информации: Правовые и организационные аспекты
101. Деятельность органов прокуратуры по обеспечению законности в сфере благотворительности: вопросы теории и практики
102. Деятельность прокурора по защите жилищных прав граждан в гражданском судопроизводстве
103. Проблемы совершенствования прокурорского надзора за исполнением законов в сфере предпринимательской деятельности

Адвокатская деятельность

104. Присяжная адвокатура по судебным уставам 1864 года и ее опыт для современной адвокатуры
105. Становление и развитие российской адвокатуры в советский период (1917-1991). Историко-правовой аспект
106. Правовое регулирование организации адвокатуры в Российской Федерации
107. Организационные основы адвокатской деятельности и адвокатуры: сравнительно-правовой анализ исторического развития и формирования нормативно-правовой базы в России и зарубежных странах
108. Статус адвокатуры в Российской Федерации на современном этапе ее развития
109. Роль адвокатуры в реализации конституционного права на квалифицированную юридическую помощь
110. Реализация конституционного права человека и гражданина на получение квалифицированной юридической помощи при осуществлении правосудия
111. Формы адвокатских образований
112. Формы адвокатских образований.
113. Содержание и формы адвокатской деятельности.
114. Правовое положение помощника и стажера адвоката.
115. Социальные права и гарантии адвоката.
116. Адвокатская деятельность в системе защиты прав граждан
117. Современные проблемы адвокатуры России
118. Правовой статус адвокатских палат субъектов Российской Федерации
119. Статус адвоката: содержание, квалификационные требования и принципы адвокатской деятельности
120. Проблемы реализации полномочий адвокатов в Российской Федерации
121. Теоретические и практические проблемы дисциплинарной ответственности адвоката

122. Адвокатская тайна: теория и практика реализации
123. Формирование профессиональных этических правил и дисциплинарной ответственности адвоката
124. Принципы функционирования адвокатуры в России
125. Обязанности адвоката: сущность и проблемы реализации (теоретический аспект).
126. Формы участия государства в организации и деятельности адвокатуры России
127. Консультирование адвокатом как вид оказания квалифицированной юридической помощи
128. Адвокатское расследование.
129. Правовая позиция адвоката-защитника
130. Соглашение об оказании юридической помощи
131. Проблемы защиты адвокатом прав граждан при обращении в Конституционный Суд Российской Федерации
132. Организационно-правовая деятельность адвоката по оказанию юридической помощи по противодействию рейдерским захватам
133. Организационно-правовые основы деятельности адвоката по защите прав доверителя в налоговых спорах
134. Участие адвоката в урегулировании юридических споров посредством медиации
135. Использование специальных знаний адвокатом - представителем по гражданским делам
136. Использование специальных знаний адвокатом в уголовном судопроизводстве
137. Организационные и правовые основы деятельности адвокатских бюро и кабинетов в Российской Федерации
138. Правовые и организационные основы деятельности адвоката в арбитражном процессе
139. Участие адвоката в альтернативном разрешении споров и примирительных процедурах
140. Адвокатская деятельность и проблемы судебного представительства
141. Вознаграждение адвоката в процессе развития адвокатуры в России
142. Деятельность адвоката по защите корпоративной собственности
143. Деятельность адвоката по предупреждению, выявлению и исправлению судебных ошибок в гражданском судопроизводстве
144. Особенности деятельности адвоката - представителя потерпевшего в российском уголовном процессе
145. Реализация адвокатом полномочий по защите прав и законных интересов граждан в гражданском судопроизводстве
146. Реализация в деятельности адвоката принципа состязательности уголовного судопроизводства в Российской Федерации
147. Становление, развитие и функционирование института адвокатской тайны
148. Участие адвоката - защитника в состязательном процессе

149. Формирование и реализация адвокатом правовой позиции по гражданскому делу
150. Участие адвоката в реализации права граждан на обращение в межгосударственные органы по защите прав человека и основных свобод
151. Участие защитника в уголовно-процессуальном доказывании
152. Участие адвоката в предупреждении и исправлении судебных ошибок в уголовном судопроизводстве

Нотариальная деятельность

153. Роль нотариата в правоохранительной и судебной деятельности
154. Организация взаимодействия нотариата, квазинотариата и суда в Российской Федерации
155. Особенности правоохранительной деятельности российского нотариата в сфере наследственных правоотношений

Деятельность орган ФСИН

156. Организация правового обеспечения деятельности ФСИН России
157. Правовые и организационные основы информационного обеспечения управления в Федеральной службе исполнения наказаний
158. Организация и правовые основы функционирования Федеральной службы исполнения наказаний
159. Организационный механизм реализации правового статуса сотрудников уголовно-исполнительной системы Российской Федерации
160. Организационное и правовое обеспечение функции субъектов управления по координации деятельности оперативных подразделений уголовно-исполнительной системы
161. Организация и правовые основы деятельности уголовно-исполнительной системы в сфере формирования и развития организационной культуры ее органов и учреждений обеспечению уголовно-исполнительных инспекций
162. Организация и правовые основы функционирования службы документационного обеспечения уголовно-исполнительной системы
163. Организация деятельности уголовно-исполнительной системы по социальной и правовой защите персонала
164. Организация и правовые основы организационно-штатной деятельности органов и учреждений уголовно-исполнительной системы
165. Организация и правовые основы функционирования исправительных учреждений при чрезвычайных ситуациях природного и техногенного характера
166. Организация и правовые основы функционирования подразделений воспитательной работы с осужденными исправительных колоний
167. Организация и правовые основы деятельности уголовно-исполнительных инспекций в сфере контроля за условно осужденными

168. Организационно-правовое обеспечение физической подготовки сотрудников уголовно-исполнительной системы
169. Организационно-правовые основы деятельности колоний-поселений
170. Организационно-правовые основы стимулирования служебной деятельности сотрудников уголовно-исполнительной системы
171. Организационно-правовое обеспечение исполнения наказания в тюрьмах
172. Организация и правовые основы деятельности уголовно-исполнительных инспекций в сфере предупреждения повторных преступлений осужденных, состоящих на их учете
173. Организационно-правовые основы государственной службы в уголовно-исполнительной системе
174. Организация и правовые основы деятельности исправительных учреждений в сфере надзора за осужденными, отбывающими наказание в виде пожизненного лишения свободы
175. Организация и правовые основы деятельности органов и учреждений уголовно-исполнительной системы в сфере служебно-профессионального продвижения ее сотрудников
176. Методологические, организационные и правовые основы деятельности уголовно-исполнительной системы в сфере исполнения наказаний, не связанных с изоляцией осужденного от общества
177. Организационно-правовые основы финансового обеспечения уголовно-исполнительной системы России
178. Организационные и правовые основы деятельности уголовно-исполнительных инспекций по привлечению осужденных к отбыванию обязательных и исправительных работ
179. Правовые и организационные аспекты общественного контроля за деятельностью воспитательных колоний
180. Правоохранительная деятельность учреждений уголовно-исполнительной системы в условиях чрезвычайных ситуаций криминального характера
181. Организационные и правовые основы деятельности исправительных учреждений по реализации уголовно-исполнительного процесса в отношении осужденных иностранных граждан
182. Организация деятельности структурных подразделений исправительной колонии по выявлению и перекрытию источников и каналов поступления запрещенных предметов осужденным
183. Организация и правовые основы функционирования органов и учреждений Федеральной службы исполнения наказаний по формированию мотивации служебной деятельности сотрудников уголовно-исполнительной системы
184. Оценка оперативной обстановки в исправительном учреждении
185. Организационно-правовые основы производственной деятельности исправительных колоний в целях исправления и трудовой адаптации осужденных

186. Организационно-правовые основы розыскной работы Федеральной службы исполнения наказаний и МВД России в отношении лиц, совершивших побег из исправительного учреждения
187. Теоретико-прикладные основы организации и осуществления административно-юрисдикционной деятельности в уголовно-исполнительной системе Российской Федерации
188. Организационные и правовые основы деятельности кадровых подразделений образовательных учреждений ФСИН России
189. Организация и правовые основы деятельности органов и учреждений уголовно-исполнительной системы по ресурсному обеспечению воспитательной работы с осужденными
190. Организационные и правовые основы взаимодействия уголовно-исполнительных инспекций с органами внутренних дел и местного самоуправления
191. Организация надзора за осужденными, содержащимися в учреждениях, исполняющих наказания в виде лишения свободы

Деятельность органов МВД

192. Институт повышения квалификации как элемент подготовки кадров в сфере правоохранительной деятельности
193. Организационно-правовой механизм профессиональной подготовки руководящих кадров органов внутренних дел
194. Организация взаимодействия органов внутренних дел со средствами массовой информации в сфере противодействия экстремизму
195. Социальная реабилитация сотрудников органов внутренних дел, проходивших службу в экстремальных условиях
196. Организационные и правовые основы деятельности специалиста-кинолога
197. Организация взаимодействия органов внутренних дел с другими правоохранительными органами по противодействию экономической преступности
198. Правовые и организационные вопросы стандартизации деятельности органов внутренних дел по оказанию услуг населению
199. Организационно-правовые основы экспертно-криминалистической деятельности в органах внутренних дел
200. Кадровое обеспечение подразделений предварительного следствия в органах внутренних дел Российской Федерации
201. Совершенствование деятельности органов дознания в Российской Федерации
202. Организационно-правовые основы деятельности органов внутренних дел в условиях чрезвычайных ситуаций природного характера
203. Организационное и правовое обеспечение формирования кадров органов внутренних дел Российской Федерации

204. Организация взаимодействия органов внутренних дел с религиозными объединениями в сфере противодействия проявлениям религиозного экстремизма
205. Организация и правовое обеспечение общественного контроля за деятельностью органов внутренних дел
206. Организация процессуальной деятельности органов дознания
207. Организация системы информационно-правового обеспечения деятельности органов внутренних дел
208. Организация органами внутренних дел противодействия экстремизму как фактору дестабилизации общественного порядка
209. Организация правоохранительной деятельности органов внутренних дел в условиях межэтнических конфликтов
210. Правовое и организационное обеспечение разрешения конфликта интересов в служебной деятельности сотрудников органов внутренних дел
211. Правовые и организационные основы механизма управления органами внутренних дел по обеспечению экономической безопасности
212. Информационное обеспечение взаимодействия органов внутренних дел с общественными объединениями по охране правопорядка: организационные и правовые вопросы
213. Организация взаимодействия сил и средств правоохранительных органов по перекрытию каналов поступления наркотических средств на территорию Уральского федерального округа
214. Антикоррупционная политика государства и ее реализация в деятельности органов внутренних дел
215. Организационные и правовые основы психологического обеспечения служебных проверок в органах внутренних дел Российской Федерации
216. Организация деятельности органов внутренних дел на водном транспорте по предупреждению и пресечению актов терроризма
217. Правовые и организационные аспекты деятельности органов внутренних дел по разработке и реализации программ борьбы с преступностью
218. Документационное обеспечение управления в органах внутренних дел
219. Государственная служба в органах внутренних дел как институт публичного права и управления

Деятельность иных правоохранительных органов

220. Правовой статус Следственного комитета Российской Федерации.
221. Управление органами предварительного следствия в России: теоретические и организационные основы
222. Теоретические основы и организационно-правовые механизмы правоохранительной деятельности по защите корпоративной собственности от криминального рейдерства

223. Организация и правовые основы правоохранительной деятельности органов, осуществляющих государственную регистрацию в сфере прав на недвижимое имущество и сделок с ним
224. Организационно-правовые основы деятельности правоохранительных органов и должностных лиц по обеспечению наложения ареста на имущество при производстве по уголовным делам
225. Организационно-правовые основы деятельности подразделений Федеральной службы судебных приставов по розыску должников и их имущества
226. Организация и правовые основы функционирования территориального органа Федеральной Службы судебных приставов
227. Организация принудительного исполнения судебных актов в Российской Федерации
228. Организация правоохранительной деятельности по взаимодействию нотариальных и правоохранительных органов в городах федерального значения
229. Организация правоохранительной деятельности по возмещению вреда, причиненного терроризмом
230. Координация деятельности правоохранительных органов в сфере противодействия незаконному обороту наркотиков
231. Правовые и теоретические основы развития ювенальной юстиции в России

Рекомендуемая матрица оценивания магистерской работы

Критерии / оценка	Отлично	Хорошо	Удовлетворительно	Неудовлетворительно
Актуальность темы исследования, чёткость постановки цели и задач (ОК-1)	Достаточно высокая	Достаточная	Допустимая	Низкая
Анализ, систематизация, обобщение собранного теоретического материала, обоснованность и четкость сформулированных выводов (ОК-1, ПК-7)	Достаточно высокий	Достаточный	Допустимый	Низкий
Четкость структуры работы, логичность изложения материала, раскрытие методологической основы исследования (ОК-1)	Высокие	Выше среднего	Средние	Низкие
Целесообразность выбранных методов исследования при решении поставленных задач, комплексность использования методов исследования (ПК-8)	Полностью обеспечено	Обеспечено, имеются незначительные погрешности	Недостаточно обеспечено	Не обеспечена
Стиль изложения, орфографическая и пунктуационная грамотность (ОК-1)	Достаточно высокая	Достаточная	Допустимая	Низкая
Полнота собранных данных, корректность и последовательность рассуждений (ПК-7)	Достаточно высокая	Достаточная	Допустимая	Низкая
Обоснованность и ценность полученных результатов исследования и выводов, возможность их применения в практической деятельности (ПК-8)	Полностью обоснованы	Частично обоснованы	Недостаточно обоснованы	Не обоснованы
Использование современных информационных технологий, действующего законодательства (ПК-8)	Достаточно высокая	Достаточная	Допустимая	Низкая
Соответствие формы представления ВКР установленным требованиям (ПК-7)	Полностью соответствует требованиям	Частично соответствует требованиям	Недостаточно соответствует требованиям	Не соответствует требованиям
Качество устного доклада, свободное владение материалом ВКР (ОК-1, ПК-7, ПК-8)	Результаты полностью представлены и аргументированы	Раскрыты основные результаты	Сделан акцент на второстепенные материалы, не выделены существенные позиции	Не изложена суть работы, не отражены основные результаты
Глубина и точность ответов на вопросы, замечания и рекомендации во время защиты ВКР (ОК-1, ПК-8)	Полностью раскрыты все проблемы	Частично раскрыты	Имеется только рациональное зерно	Нет ответа или в ответе ошибка

Каждый член ГЭК устанавливает соответствие защиты магистранта данным критериям и на основании этого выставляет свою оценку (5 – отлично; 4 – хорошо; 3 – удовлетворительно; 2 – неудовлетворительно).