

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Костылева Татьяна Александровна
Должность: Проректор по образовательной деятельности
Дата подписания: 19.06.2026 09:28:28
Уникальный программный ключ:
9eb8208ad98201234f464200700cb8b094f3608

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

ФГБОУ ВО «Югорский государственный университет»

**ПРОГРАММА
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ**

Направление подготовки: 49.04.03 *Спорт*
Направленность: *Научно-методическое обеспечение спортивной подготовки*

Форма обучения *Очная*

Квалификация (степень) выпускника: *Магистр*

Год набора *2026*

216 часов/6 з.е.

Ханты-Мансийск, 2026 год

Программа государственной итоговой аттестации

Предисловие

1. Программа разработана в соответствии с требованиями Федерального закона от 27.12.2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования (ФГОС ВО) по направлению направлению подготовки 49.04.03 Спорт, утвержденного 19.09.2017 № 947.

2. Разработчик

канд. биол. наук, доцент ВШФКиС

Н.Д. Нененко

3. Утверждаю:

Руководитель ВШФКиС

С.А. Сениченко

1. Общие положения

1.1. Настоящая программа определяет порядок проведения государственной итоговой аттестации (далее – ГИА) выпускников ФГБОУ ВО «Югорский государственный университет» по направлению подготовки 49.04.03 Спорт (уровень магистратуры).

Программа разработана в соответствии со следующей нормативно-правовой базой:

- Федеральным законом "Об образовании в Российской Федерации" от 29 декабря 2012 № 273-ФЗ;
- Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам выпускников высшего образования – программа бакалавриата, программа специалитета, программа магистратуры, утвержденным приказом Минобрнауки России от 29 июня 2015 г. №636;
- Федеральным государственным образовательным стандартом по направлению подготовки/специальности 49.04.03 «Спорт», № 947 утвержденного 19.09.2017;
- Порядком осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры, утвержденным приказом Минобрнауки России от 19 декабря 2013 г. № 1367;
- Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам Югорского государственного университета (СМК ЮГУ П-16-2022, приказ от 16.05.2022 №1-682);
- Положением О выпускной квалификационной работе (СМК ЮГУ П – 18 – 2015), утвержденное Ученым советом ЮГУ от 29.10.2015 протокол №16;
- Положением о контроле самостоятельности выполнения письменных работ и противодействию плагиату (СМК ЮГУ П – 30 – 2015), утвержденное Ученым советом ЮГУ от 24.11.2015 протокол № 38.

1.2. Целью государственной итоговой аттестации является определение соответствия результатов освоения обучающимися основной профессиональной образовательной программы соответствующим требованиям Федерального государственного образовательного стандарта по направлению подготовки.

Задачи государственной итоговой аттестации:

- оценка степени подготовленности обучающихся к решению задач различных типов профессиональной деятельности;
- оценка сформированности компетенций, предусмотренных основной профессиональной образовательной программой высшего образования и соответствующим Федеральным образовательным стандартом;
- оценка сформированности профессиональных компетенций, установленных основной профессиональной образовательной программой высшего образования на основе профессиональных стандартов, соответствующих профессиональной деятельности выпускников, а также на основе требований, предъявляемым к выпускникам на рынке труда;
- выявление недостатков в теоретической и практической подготовленности выпускников и разработка рекомендаций по совершенствованию подготовки.

1.3. Государственная итоговая аттестация является заключительным этапом выполнения образовательной программы направления подготовки, по результатам которой осуществляется присвоение квалификации магистр.

Дисциплина относится к обязательной части блока Б3 учебного плана.

1.4. Общая трудоемкость ГИА составляет 216 часов.

Государственная итоговая аттестация выпускников по направлению 49.04.03 Спорт

(профиль Научно-методическое обеспечение спортивной подготовки) включает защиту выпускной квалификационной работы (ВКР), в том числе подготовку к процедуре защиты и защиту выпускной квалификационной работы.

Государственная итоговая аттестация проводится в сроки, установленные календарным учебным графиком направления подготовки 49.04.03 Спорт (профиль Научно-методическое обеспечение спортивной подготовки).

1.5. Допустимый объем заимствований – не более 35%.

1.6. Государственная итоговая аттестация (далее – ГИА) выпускников проводится в Университете государственными экзаменационными комиссиями (ГЭК).

1.7. Государственные экзаменационные комиссии утверждаются ежегодно приказом по Университету по каждой основной образовательной программе после утверждения председателя ГЭК Министерством образования и науки Российской Федерации. Государственные аттестационные комиссии действуют в течение одного календарного года.

1.8. Для обучающихся из лиц с ограниченными возможностями здоровья государственная итоговая аттестация проводится с учетом особенностей психофизического развития, индивидуальных возможностей и состояния здоровья. При проведении государственной итоговой аттестации данной категории обучающихся создаются условия в зависимости от индивидуальных особенностей.

2. Требования к результатам освоения программы магистратуры

2.1. Область профессиональной деятельности, для которой ведется подготовка магистров в соответствии с ФГОС ВО по направлению подготовки 49.04.03 Спорт:

05 Физическая культура и спорт (в сфере подготовки спортивного резерва, региональных и национальных спортивных сборных команд; в сфере управления в области физической культуры и спорта).

2.2. Перечень профессиональных стандартов, соотнесенных с ФГОС ВО по направлению подготовки

№ п/п	Код профессионального стандарта	Наименование профессионального стандарта
1	05.003	Приказ Минтруда России от 27.04.2023 N 362н "Об утверждении профессионального стандарта "Тренер" (Зарегистрировано в Минюсте России 25.05.2023 N 73442)

2.3. Перечень основных задач профессиональной деятельности, к которым готовятся выпускники, освоившие программу магистратуры:

- тренерский;
- организационно-управленческий.

Задачи профессиональной деятельности выпускника сформулированы на основе соответствующего ФГОС ВО и дополняются с учетом потребностей заинтересованных работодателей и требований профессиональных стандартов.

Область ПД	Наименование вида ПД	Код и наименование ПС	Задачи ПД	Код и наименование профессиональной компетенции (ПК)
05 Физическая культура и спорт (в сфере подготовки спортивного)	Руководство спортивной подготовкой спортсменов и их	05.003 «Тренер» (утв. приказом Министе	Организационно-управленческий	ПК-1 Способен осуществлять и координировать комплексное научно-методическое

резерва, региональных и национальных спортивных сборных команд; в сфере управления в области физической культуры и спорта)	коллективов и проведение спортивных мероприятий со спортсменами и их коллективами (спортивными командами)	тва труда и социальной защиты РФ от 27 апреля 2023 г. N 362н)		обеспечение подготовки спортивных сборных команд к участию во всероссийских и международных соревнованиях
05 Физическая культура и спорт (в сфере подготовки спортивного резерва, региональных и национальных спортивных сборных команд; в сфере управления в области физической культуры и спорта)	Руководство спортивной подготовкой спортсменов и их коллективов и проведение спортивных мероприятий со спортсменами и их коллективами (спортивными командами)	05.003 «Тренер» (утв. приказом Министерства труда и социальной защиты РФ от 27 апреля 2023 г. N 362н)	Тренерский	ПК-2 Способен критически оценивать программу подготовки спортсменов сборных команд и вносить предложения по совершенствованию тренировочного процесса

3. Формируемые компетенции обучающегося

Планируемые результаты освоения ОПОП (компетенции), достижение которых обеспечивает дисциплина		Планируемые результаты (соотнесенные с установленными индикаторами достижения компетенции)
код компетенции	наименование компетенции	
ОПК-6	Способен обосновывать повышение эффективности тренировочного процесса и соревновательной деятельности на основе проведения мониторинга и анализа собранной информации	ОПК-6.1. У-1 Уметь проводить статистический учет результатов тренировочной и соревновательной деятельности ОПК-6.1. В-1 Владеть опытом сбора, обобщения и анализа информации о состоянии системы подготовки спортсменов ОПК-6.2 В-1 Владеть опытом оценивания результативности тренировочного и соревновательного процессов, соотнесения нормативных и достигнутых результатов для конкретной ситуации, обоснования

		рекомендаций по совершенствованию организации тренировочного и соревновательного процессов
ОПК-8	Способен обобщать и внедрять в практическую работу российский и зарубежный опыт по развитию спорта высших достижений	ОПК-8.1 У-1 Уметь анализировать результаты отечественных и зарубежных исследований в области спорта ОПК-8.1 В-1 Владеть опытом выявления актуальных современных проблем в науках о спорте и способов их решения ОПК-8.2 В-1 Владеть опытом внедрения в практическую работу результатов научно-исследовательской работы
ОПК-9	Способен проводить научные исследования по разрешению проблемных ситуаций в области спорта с использованием современных методов исследования, в том числе из смежных областей знаний	ОПК-9.1. У-1 Уметь использовать современные методы исследования для решения насущных проблем в области спорта ОПК-9.1 В-1 Владеть опытом выполнения научно-исследовательской работы по разрешению проблемных ситуаций в сфере спорта ОПК-9.2 У-1 Уметь оформлять результаты научного исследования для представления в научных изданиях и (или) на научно-практических и научно-методических мероприятиях ОПК-9.2 В-1 Владеть опытом публичной защиты результатов исследования на научно-практических и научно-методических мероприятиях
ПК-1	Способен осуществлять и координировать комплексное научно-методическое обеспечение подготовки спортивных сборных команд к участию во всероссийских и международных соревнованиях	ПК-1.1 У-1 Уметь планировать, реализовывать и координировать мероприятия по научно-методическому и медико-биологическому обеспечению подготовки спортсменов ПК-1.1 В-1 Владеть навыком контроля проведения и обсуждения результатов проведения медико-биологического и научно-методического обеспечения подготовки спортсменов
ПК-2	Способен критически оценивать программу подготовки спортсменов сборных команд и вносить предложения по совершенствованию учебно-тренировочного процесса	ПК-2.1 У-1 Уметь анализировать эффективность спортивной подготовки спортсменов

4. Содержание государственных итоговых аттестационных испытаний

Защита ВКР организуется в соответствии с графиком учебного процесса. Распределение обучающихся для защиты происходит не позднее, чем за неделю до первого дня защиты.

Публичная защита ВКР проводится на открытых заседаниях ГЭК с участием не менее двух третей ее состава. На ней могут присутствовать все желающие и принимать участие в обсуждении представленной на защиту ВКР.

Члены ГЭК имеют возможность ознакомиться с ВКР, которая предлагается им на рассмотрение на заседании комиссии перед выступлением обучающегося.

Этапы процедуры защиты могут быть следующими:

1) Председатель государственной экзаменационной комиссии или его заместитель, как удостоверится в присутствии необходимого числа членов комиссии на защите, объявляет заседание открытым и сообщает присутствующим повестку дня работы комиссии, а также напоминает порядок защиты.

2) Председательствующий представляет магистранта (ФИО, номер группы, тема работы, научный руководитель).

3) Краткое сообщение магистранта о содержании и основных результатах исследования (до 10 мин.).

В своем докладе магистрант кратко и убедительно обосновывает актуальность выбранной темы, называет основную цель и конкретные задачи, доказывает, излагая конкретные результаты, что исследовательские задачи решены. В завершении доклада магистрант делает выводы, подчеркивая научную новизну и теоретическую значимость результатов исследования, практическое их использование.

Доклад может сопровождаться иллюстративными материалами. Рекомендуется использование презентаций в форме слайдов (PowerPoint), а также представление раздаточного материала.

4) Вопросы членов комиссии и присутствующих на защите.

Могут задаваться вопросы следующего характера:

– уточняющие вопросы, которые задаются с целью уточнить позицию автора, отдельные положения ВКР, определение понятий, факты и др.;

– поддерживающие вопросы, позволяющие магистранту раскрыть отдельные положения ВКР, показать свою эрудицию, глубину проработки проблемы, детализировать наиболее сильные стороны ВКР;

– вопросы, вызванные неудовлетворенностью членов ГЭК от доклада, прочитанными фрагментами ВКР.

5) Ответы магистранта на поступившие вопросы.

Ответы должны быть конкретными и аргументированными, если они носят проблемный характер.

6) Выступление научного руководителя магистранта или чтение его отзыва членом ГЭК в случае отсутствия.

7) Выступление рецензента. В случае его отсутствия рецензия зачитывается председателем ГЭК.

8) Ответы на замечания рецензента.

9) Выступление членов комиссии и присутствующих на защите.

10) Заключительное слово магистранта для ответа на замечания рецензента, а также на выступления членов комиссии и присутствующих на защите.

После заслушивания всех работ, назначенных на данный день защиты, члены ГЭК обсуждают результаты защиты и оценивают каждую работу.

Государственная итоговая аттестация может быть проведена с применением дистанционных образовательных технологий, особенности проведения регламентируются действующим на момент проведения локальным нормативным актом.

Результаты защиты ВКР определяются на основе оценок:

- научного руководителя за степень самостоятельности обучающегося в работе над проблемой и другие качества, проявившиеся в процессе выполнения ВКР;
- рецензента за работу в целом, учитывая степень обоснованности выводов и рекомендаций, их новизны и практической значимости, степень ее соответствия требованиям предъявляемым к ВКР;
- членов ГЭК за содержание работы, ее защиту, включая доклад, ответы на замечания рецензента и вопросы комиссии и присутствующих.

Члены ГЭК вправе дополнительно рекомендовать материалы ВКР к опубликованию в печати, результаты – к внедрению, а выпускника к поступлению в аспирантуру по соответствующему направлению.

Итоговая оценка по результатам защиты выпускной квалификационной работы заносится в протокол заседания комиссии и зачетную книжку, в которых расписываются председатель и члены государственной аттестационной комиссии. В случае получения неудовлетворительной оценки при защите выпускной квалификационной работы повторная защита проводится в соответствии с утвержденным порядком проведения государственной итоговой аттестации в Югорском государственном университете.

Результаты защиты ВКР объявляются магистрантам в тот же день после оформления протокола заседания государственной экзаменационной комиссии. Магистрант в течение 24 часов с момента объявления результатов может подать апелляцию в соответствии с действующим положением о порядке проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования.

Результаты защиты выпускной квалификационной работы оформляются отдельным протоколом.

Магистрантам, защитившим выпускную квалификационную работу, ГЭК оглашает решение о присвоении квалификации магистра по направлению подготовки и выдаче диплома государственного образца, оформленным протоколом ГЭК.

Защищенная выпускная квалификационная работа хранится не менее 5 лет в учебном подразделении. Электронный вариант ВКР размещается на ресурсах научной библиотеки с письменного разрешения обучающегося.

5. Требования к выпускной квалификационной работе

Выпускная квалификационная работа представляет собой самостоятельную и логически завершенную работу, выполненную студентом под руководством научного руководителя, связанную с решением задач того вида (видов) деятельности, к которым готовится магистр.

При выполнении выпускной квалификационной работы студент должен показать свою способность и умение, опираясь на полученные углубленные знания, умения и сформированные общекультурные, общепрофессиональные и профессиональные компетенции, самостоятельно решать на современном уровне задачи своей профессиональной деятельности, профессионально излагать специальную информацию, научно аргументировать и защищать свою точку зрения.

5.1. Руководство выпускной квалификационной работой

Руководство ВКР осуществляется руководителем из числа высококвалифицированных преподавателей университета, а также высококвалифицированных специалистов организаций и учреждений.

Основными функциями руководителя ВКР являются:

- а) определение совместно с обучающимися темы ВКР;
- б) разработка и выдача обучающемуся задания на выполнение ВКР;
- в) консультационная помощь студенту (подготовка календарного плана выполнения ВКР; плана ВКР; подбор литературы; выбор методик исследования и др.);

- г) систематический контроль за исполнением графика выполнения ВКР
- д) подготовка письменного отзыва о ВКР и организация проверки работы на плагиат.

Задание на выполнение ВКР и календарный план выполнения работы утверждаются руководителем ОПОП, выдаются студенту научным руководителем в начале последнего года обучения.

Форма задания на выполнение ВКР представлена в Приложении 3, форма календарного плана выполнения работы – в Приложении 4.

Выпускная квалификационная работа, отзыв и рецензия передаются в государственную экзаменационную комиссию не позднее, чем за 2 календарных дня до защиты выпускной квалификационной работы.

Для контроля за ходом выполнения ВКР составляется график консультаций руководителей, который размещается на стенде и сайте Университета.

5.2. Порядок разработки и выбора темы выпускной квалификационной работы

Тематику ВКР магистров разрабатывает руководитель магистерской программы.

Примерная тематика доводится до сведения студентов не позднее 10 октября первого года обучения. Конкретная тема определяется научным руководителем совместно со студентом и руководителем магистерской программы. При этом принимаются во внимание пожелания предприятия, организации, где работает или будет работать студент. Студент может предложить свою тему ВКР с обоснованием целесообразности ее разработки.

Темы ВКР утверждаются на заседании высшей школы.

Студенты для защиты готовят реферат по теме, выбранной ВКР с обоснованием целесообразности ее разработки и актуальности. В реферат включаются анализ существующей ситуации в области физической культуры и спорта, выявление проблемных мест, недостатков и как результат данного анализа – формулировка цели работы как средство устранения выявленной проблемы. Объем реферата – 8-12 страниц.

Примерные направления тем ВКР:

1. Оценка эффективности экспериментальных и инновационных технологий для практики физической культуры и спорта (прикладные исследования).
2. Трансляция и масштабирование новых технологий в региональную практику физической культуры и спорта (прикладные исследования).
3. Научная организация деятельности организаций сферы ФКиС и смежных областей (прикладные исследования).
4. Научно-методическое обоснование экспериментальных и инновационных технологий для сферы ФКиС (фундаментальные исследования).
5. Разработка средств и продуктов для применения в сфере ФКиС (поисковые исследования, экспериментальные разработки).
6. Защита проектов/старт-апов применимых к сфере ФКиС (прикладные исследования).

5.3. Требования к структуре и оформлению выпускной квалификационной работы

Объем ВКР – 60-90 страниц печатного текста. Дополнительно в выпускную квалификационную работу могут быть включены плакаты, стенды, макеты, презентации и т.д.

Структура ВКР включает в себя следующие элементы:

- а) ТИТУЛЬНЫЙ ЛИСТ (Приложение 5);
- б) СОДЕРЖАНИЕ (ОГЛАВЛЕНИЕ);

- в) ВВЕДЕНИЕ;
- г) ГЛАВА I. ОБЗОР ЛИТЕРАТУРЫ;
- д) ГЛАВА II. МЕТОДЫ И ОРГАНИЗАЦИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ;
- е) ГЛАВА III. РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ И ИХ ОБСУЖДЕНИЕ;
- ж) ЗАКЛЮЧЕНИЕ;
- з) ВЫВОДЫ;
- и) СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМЫХ ИСТОЧНИКОВ;
- к) ПРИЛОЖЕНИЯ.

СОДЕРЖАНИЕ (ОГЛАВЛЕНИЕ)

В оглавление включают перечень номеров глав, заголовков структурных элементов, разделов (подразделов, пунктов) текстового документа, которые должны точно повторять названия разделов работы в тексте. Сокращать их или давать в другой формулировке не допускается.

Объем – 1-2 страницы.

ВВЕДЕНИЕ

Введение – характеристика состояния проблемы и структурно-логический аппарат (методологические характеристики) исследования, включающие:

- актуальность – это важность, необходимость, злободневность исследования;
- цель – это конечный результат исследования. Содержание цели исследования должно быть связано с темой (названием) работы;
- объект – это процесс, на который направлено исследование;
- предмет – это аспект, сторона рассмотрения, конкретизация объекта исследования. Содержание предмета исследования дословно или опосредованно (суть) должно отражаться в теме (названии) работы;
- гипотеза – это предположение, которое необходимо доказать, защитить в ходе исследования;
- задачи исследования – это этапы достижения цели. В работе должно быть не более 3-4 задач, которые должны выражать суть изучаемого вопроса. Формулировка задач начинается с глагола совершенного вида сослагательного наклонения: изучить, исследовать, выявить, выяснить, определить, проследить, установить, проверить, сопоставить, сравнить, уточнить, оценить, описать, доказать, разработать, обосновать и др.

Объем – 2-3 страницы.

ГЛАВА 1. ОБЗОР ЛИТЕРАТУРЫ

В главе 1 приводятся результаты работы с научно-методической литературой, определяется исходная установка для исследования; представляются вопросы полного и частичного освещения в литературе; достоинства и недостатки проведенных другими авторами результатов исследований. В данной главе должны быть выражены собственные теоретические и методические позиции автора, из которых нужно исходить при анализе и разработке основных вопросов темы.

Рекомендуемый объем главы – 15-20 страниц.

Глава 1. заканчивается кратким заключением (резюме) о различных аспектах изучаемой проблемы, наиболее спорных и мало освещенных ее сторонах. Объем заключения составляет 1-2 страницы.

ГЛАВА 2. МЕТОДЫ И ОРГАНИЗАЦИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ

В главе 2 дается подробное описание методов исследования, которые используются в работе.

Методы исследования – это способы получения и обработки информации.

После подробного описания методов исследования расписывается организация исследования (этапы и сроки проведения исследования), характеристика исследуемого контингента (количество испытуемых, пол, возраст, спортивная квалификация и др.)

Рекомендуемый объем главы составляет не более 5 страниц.

ГЛАВА 3. РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ И ИХ ОБСУЖДЕНИЕ

В главе 3 должны быть показаны ответы на поставленные в работе задачи исследования. Раздел должен строиться в последовательности, соответствующей последовательности решения поставленных задач.

В данном разделе работы необходимо помещать таблицы, рисунки, графики, цифровые данные, которые обработаны методами математической статистики, и комментарии к ним, проводится анализ полученных фактов и их сопоставление с результатами других исследований.

Рекомендуемый объем – более 15 страниц.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ В заключение должно быть представлено резюме о результатах, полученных в ходе исследования с краткими комментариями.

Рекомендуемый объем – 2-3 страницы.

ВЫВОДЫ

Выводы – это последовательное, логически стройное подведение итогов работы. Каждый вывод должен быть кратким, конкретным, лаконичным вытекать из фактического материала, содержать оценку полученных результатов в цифровом выражении с комментариями и соответствовать номеру поставленной задачи.

Рекомендуемый объем – 1-2 страницы.

СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМЫХ ИСТОЧНИКОВ

Каждый литературный источник, на который сделана ссылка в тексте работы, выдержки из которого цитировались или упоминалась фамилия автора, должен быть помещен в список литературы с полным библиографическим описанием. Ссылка (ссылки) на литературный источник помещают в конце текста перед приложениями.

Список использованных в работе литературных источников, упоминаемых в тексте, приводится в алфавитном порядке в соответствии со сроком издания в порядке увеличения, нумеруются арабскими цифрами и печатаются с абзацного отступа.

Список литературы должен содержать не менее 30 источников.

Оформляют список литературы в соответствии с ГОСТ 7.05-2008.

Объем – согласно количеству источников.

ПРИЛОЖЕНИЯ

В приложения следует вносить второстепенные материалы, присутствие которых в основном тексте работы необязательно: образцы использованных анкет, первичные, промежуточные и итоговые протоколы; иллюстрации; таблицы; подробные описания приборов и пр.

Каждое приложение должно начинаться с нового листа с указанием сверху листа справа слова «Приложение», иметь порядковый номер и тематический заголовок.

К ВКР прилагается **автореферат**, составленный студентом реферат проведенного им исследования. Объем реферата – 10-15 страниц печатного текста.

Автореферат ВКР включает:

А) общую характеристику работы: актуальность, цель, объект, предмет, задачи исследования; новизну исследования; методы и методологию исследования; теоретическую, научную, практическую значимость исследования; научную обоснованность и достоверность; научные положения и результаты исследования, выносимые на защиту; апробацию результатов исследования; личный вклад автора в исследование; структуру и объем ВКР;

Б) основное содержание работы;

В) основные выводы и результаты;

Г) список публикаций, включающий работы по теме ВКР (при наличии).

5.4. Оформление ВКР

ВКР оформляется в виде рукописи в печатном виде с использованием компьютера.

ВКР должна быть переплетена в твердую обложку.

ВКР представляется ответственному лицу, отвечающему за функцию в подразделении.

Оформление ВКР должно соответствовать действующим стандартам.

Текст работы должен быть напечатан через 1,5 интервала на одной стороне стандартного листа белой односортной бумаги формата А4 (размером 210*297 мм), (57-60 знаков в строке, считая промежутки между словами).

Абзацный отступ должен быть 1,25 см. На одной странице сплошного текста размещается 28-30 строк. Страницы работы должны иметь поля: левое – 30 мм, верхнее – 20 мм, правое – 10 мм, нижнее – 20 мм.

Страницы текстового документа следует нумеровать арабскими цифрами, соблюдая сквозную нумерацию по всему документу. Номер страницы проставляют в центре верхней части листа. Титульный лист текстового документа включается в общую нумерацию страниц, но на титульном листе номер страницы не проставляется.

Каждая новая глава ВКР начинается с новой страницы, это же правило относится к другим основным структурным частям работы (ВВЕДЕНИЕ, ЗАКЛЮЧЕНИЕ, ВЫВОДЫ, СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМЫХ ИСТОЧНИКОВ, ПРИЛОЖЕНИЯ). Заголовки структурных элементов («ВВЕДЕНИЕ», «ЗАКЛЮЧЕНИЕ» и т.д.) располагают симметрично тексту (по центру).

Номера глав обозначаются арабскими цифрами с точкой (ГЛАВА 1.), а заглавия – ПРОПИСНЫМИ буквами посередине страницы без точки в конце. От названия главы вниз до заглавия раздела ставится пробел в 1,5 интервала.

Разделы нумеруются арабскими цифрами, а название – строчными буквами (кроме первой). Номер раздела состоит из цифры номера главы с точкой и номера раздела с точкой (1.1.). Заголовки разделов, подразделов и пунктов печатают симметрично тексту (по центру) без точки в конце. Заголовки разделов и подразделов также отделяются между собой и от текста интервалом в 1,5 строки.

Формулы отделяются от текста сверху и снизу пробелами в 1,5 интервала. Размеры знаков в формулах следующие: прописные буквы и цифры – 7-8 мм; строчные – 4 мм; показатели степени и индексы – 2 мм. После формулы ставится запятая и с новой строки, после слова «где», вписываются все обозначения формулы и, через тире, их значение и единицы измерения (в скобках).

Иллюстрации можно разместить на отдельных листах или (до 15 строк по вертикали) посреди текста. Иллюстрации размещаются ближе к месту упоминания в тексте.

Слово «Таблица» и порядковая арабская цифра вместе с текстовым заголовком пишутся посередине строки над таблицей (прописью с заглавной буквы без точки на конце – Таблица 1 – Показатели ...).

Название рисунков делается под ними: сокращенное слово «рисунок», порядковый номер рисунка, тире, название рисунка с заглавной буквы без точки на конце (Рис.1 – Динамика ...).

Ссылка на приложение дается в конце предложения, в круглых скобках указывается приложение и его порядковый номер.

Обязательны ссылки на источники после упоминания в тексте в квадратных скобках, в которых указываются номер из списка литературы в конце работы: [23]. Если ссылок несколько они указываются от меньшего к большому, следующим образом: [23; 33; 35].

При написании работы могут быть использованы условные обозначения и сокращения. При первом упоминании в тексте слова или фразы, которые в дальнейшем будут сокращены, печатаются полностью – частота сердечных сокращений (ЧСС).

ВКР подлежат обязательному нормоконтролю (проверке на соответствие требованиям ГОСТов). Консультант по нормоконтролю ставит свою подпись на титульном листе ВКР. В случае отсутствия консультанта проверку осуществляет научный руководитель ВКР.

6. Организация предварительной защиты выпускной квалификационной работы

Предварительная защита ВКР осуществляется студентом перед комиссией по предзащите в присутствии уполномоченных лиц, руководителя магистерской программы, научного руководителя ВКР за два месяца до начала работы государственной экзаменационной комиссии.

Замечания и предложения должны быть зафиксированы в протоколе заседания комиссии и учтены выпускником при подготовке работы к защите перед государственной (итоговой) аттестационной комиссией.

По результатам предзащиты руководители магистерских программ оформляют представления о допуске к защите студентов в соответствии с Положением о государственной итоговой аттестации выпускников университета.

После завершения студентом ВКР научный руководитель составляет письменный отзыв (Приложение 6).

Студент представляет автореферат секретарю государственной экзаменационной комиссии за неделю до начала защиты ВКР по графику. Секретарь передает авторефераты всем членам государственной экзаменационной комиссии.

В государственную экзаменационную комиссию студент представляет:

А) оформленную ВКР, подписанную студентом, научным руководителем ВКР, руководителем магистерской программы;

Б) автореферат ВКР;

В) отзыв научного руководителя студента;

Г) рецензию на ВКР;

Д) другие материалы: копии статей, тезисов, заявок на патенты, изобретения и др.

6.1 Рецензирование выпускной квалификационной работы

ВКР, выполненные по завершении основных образовательных программ направления подготовки 49.04.03 Спорт (уровень магистратуры), подлежат обязательному рецензированию.

К рецензированию ВКР привлекаются высококвалифицированные специалисты в области физической культуры и спорта, не являющиеся штатными сотрудниками университета. Рецензенты должны иметь ученую степень (кандидата или доктора наук) и (или) ученое звание по соответствующему направлению.

Состав рецензентов с указанием их квалификации, должности и места работы утверждается приказом проректора по учебной и воспитательной работе.

Рецензия оформляется по форме (Приложение 7). В рецензии указывается фамилия, имя, отчество, ученая степень и звание, должность и место работы рецензента. Подпись рецензента заверяется печатью в отделе документационного обеспечения по месту работы.

Объем рецензии должен составлять не более 1-2 страниц.

Рецензент проводит анализ существа и основных положений исследовательской работы, оценивает актуальность выбранной темы, самостоятельность подхода к ее раскрытию, наличие собственной точки зрения, умение пользоваться методами научного

исследования, степень обоснованности выводов и рекомендаций, достоверность полученных результатов, их новизну и практическую значимость.

Рецензент оценивает умение автора сжато, логично и аргументировано излагать материал, а также грамотность оформления научного аппарата работы.

Наряду с положительными сторонами работы в рецензии отмечаются недостатки (отступление от логики и грамотности изложения материала, фактические ошибки и др.).

Рецензент оценивает ВКР на соответствие требованиям, предъявляемым к выпускным квалификационным работам, и дает оценку по четырехбалльной системе («отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно»).

7. Процедура защиты ВКР

Защита выпускной квалификационной работы проводится на открытом заседании ГЭК. На защите присутствуют научные руководители и рецензенты работ, а также лица из числа профессорско-преподавательского состава.

На защиту выпускной квалификационной работы каждому студенту отводится до 0,5 часа. Продолжительность заседания ГЭК не должна превышать 6 часов в день.

Выпускная квалификационная работа с отметкой о допуске к защите, отзыв научного руководителя и рецензия представляются секретарю ГЭК за два дня до защиты для предварительного ознакомления председателем и членами ГЭК. При отсутствии указанных документов и соответствующих подписей, их заверяющих, а также нарушении сроков представления, работа снимается с защиты в указанные сроки. Вопрос о возможности ее защиты и сроках решается Государственной аттестационной комиссией в индивидуальном порядке.

По желанию выпускника дополнительно в ГЭК представляются:

- публикации по теме работы;
- документы, указывающие на практическую значимость работы (акты, свидетельства, дипломы конкурсов, олимпиад, конференций);
- письменные отзывы сторонних организаций и специалистов о качестве и значимости выполненной работы;
- дополнительный иллюстрационный материал.

Для доклада по теме работы выпускнику представляется 7-8 минут. В ходе выступления излагаются цель и задачи работы, используемые методики, полученные результаты, выводы. Для иллюстрации доклада используются презентации, содержащие таблицы, рисунки, необходимый текстовый материал, выполненные в программе Microsoft PowerPoint.

После сообщения выпускнику задают вопросы сначала члены ГЭК, затем присутствующие. Вопросы могут быть по теме ВКР, а также общепрофессионального характера. При ответе на вопросы студенту разрешается использовать текст выпускной квалификационной работы.

Публичное обсуждение работы включает в себя отзывы научного руководителя и рецензента.

В заключении выпускнику предоставляется возможность в заключительном слове разъяснить те положения, которые вызвали возражения у членов ГИА и присутствующих, дать необходимые справки.

На закрытом заседании ГЭК проводится определение общего уровня сформированности компетенций выпускника и принимается решение об оценке ВКР). Неявка обучающегося на защиту ВКР отмечается в протоколе заседания государственной экзаменационной комиссии словами «не явка». Решения комиссии принимаются простым большинством голосов членов комиссии, участвующих в заседании. При равном числе голосов председательствующий обладает правом решающего голоса.

Решения, принятые комиссиями, оформляются протоколами. В протоколе заседания государственной экзаменационной комиссии по приему государственного

аттестационного испытания отражаются перечень заданных обучающемуся вопросов и характеристика ответов на них, мнения членов государственной экзаменационной комиссии о выявленном в ходе государственного аттестационного испытания уровне подготовленности обучающегося к решению профессиональных задач, а также о выявленных недостатках в теоретической и практической подготовке обучающегося.

Протоколы заседаний комиссий подписываются председательствующими. Протокол заседания государственной экзаменационной комиссии также подписывается секретарем государственной экзаменационной комиссии.

Протоколы заседаний комиссий сшиваются в книги и хранятся в архиве Университета.

Оценка за ВКР объявляется после окончания заседаний ГЭК в день защиты.

При положительном результате государственной итоговой аттестации выпускников государственная экзаменационная комиссия принимает решение о присвоении квалификации по направлению подготовки 49.04.03 Спорт (уровень магистратуры) и выдаче обучающемуся документа о высшем образовании.

Обучающийся, не прошедший в течение установленного срока все виды государственных аттестационных испытаний, входящие в состав государственной итоговой аттестации, или получивший неудовлетворительные оценки, отчисляется из Университета с выдачей ему справки об обучении в Университете образца, самостоятельно установленного Университетом.

Повторное прохождение государственных аттестационных испытаний для лиц, не прошедших государственную итоговую аттестацию по неуважительной причине, назначается не ранее чем через год и не позднее, чем через пять лет после прохождения государственной итоговой аттестации впервые.

Для повторного прохождения государственной итоговой аттестации указанное лицо по его заявлению восстанавливается в Университет на период времени, установленный Университетом, но не менее периода времени, предусмотренного календарным учебным графиком для государственной итоговой аттестации по соответствующей образовательной программе.

При повторном прохождении государственной итоговой аттестации, по желанию обучающегося решением Университета ему может быть установлена иная тема выпускной квалификационной работ).

Обучающиеся, не прошедшие государственную итоговую аттестацию в связи с неявкой на государственное аттестационное испытание по уважительной причине (временная нетрудоспособность, исполнение общественных или государственных обязанностей, вызов в суд, транспортные проблемы (отмена рейса, отсутствие билетов), погодные условия или в других случаях), вправе пройти ее в течение 6 месяцев после завершения государственной итоговой аттестации.

Обучающийся должен представить в организацию документ, подтверждающий уважительную причину его отсутствия.

При возможности обучающемуся с его согласия может быть установлен дополнительный срок прохождения государственного аттестационного испытания в период проведения государственной итоговой аттестации.

В случае изменения перечня государственных аттестационных испытаний, входящих в состав, государственной итоговой аттестации, выпускники проходят государственные аттестационные испытания в соответствии с перечнем, действующим в год окончания освоения обучающимся соответствующей ОПОП.

8. Порядок апелляции результатов государственных испытаний

Для проведения государственной итоговой аттестации в университете создается апелляционная комиссия по результатам государственной итоговой аттестации (далее – апелляционная комиссия). Указанная комиссия действуют в течение календарного года.

Апелляционные комиссии создаются по каждой специальности (направлений подготовки), или по каждой образовательной программе, или по ряду специальностей (направлений подготовки), или по ряду образовательных программ.

Состав апелляционной комиссии утверждается приказом ректора одновременно с утверждением состава государственной экзаменационной комиссии.

Апелляционная комиссия формируется в количестве не менее 4 человек из числа профессорско-преподавательского состава, научных работников Университета, не входящих в данный учебный год в состав государственных экзаменационных комиссий.

Председателем апелляционной комиссии утверждается ректор (лицо, исполняющее его обязанности или лицо, уполномоченное ректором – на основании распорядительного акта Университета).

Обучающийся имеет право подать в апелляционную комиссию письменную апелляцию о нарушении, по его мнению, установленной процедуры проведения государственного аттестационного испытания и (или) несогласии с результатами государственного экзамена.

Апелляция рассматривается на заседании апелляционной комиссии, на которое приглашается председатель соответствующей государственной комиссии и выпускник, несогласный с ее решением. Для рассмотрения процедурных вопросов по проведению государственного экзамена секретарь экзаменационной комиссии направляет в апелляционную комиссию протоколы ведения государственного экзамена, письменные ответы выпускника (при их наличии) и заключение председателя государственной экзаменационной комиссии о соблюдении процедурных вопросов при проведении государственного экзамена.

Для рассмотрения процедурных вопросов по защите выпускной квалификационной работы, секретарь аттестационной комиссии направляет в апелляционную комиссию выпускную квалификационную работу, отзыв руководителя, рецензию, протокол ведения защиты выпускной квалификационной работы и заключение председателя государственной экзаменационной комиссии о соблюдении процедурных вопросов при защите подавшего апелляцию выпускника.

Апелляция рассматривается не позднее двух рабочих дней со дня ее подачи в апелляционную комиссию.

Решение апелляционной комиссии утверждается большинством голосов. При равном числе голосов председатель комиссии (в случае его отсутствия – заместитель председателя соответствующей комиссии) обладает правом решающего голоса.

Решение апелляционной комиссии оформляется протоколом и доводится до сведения обучающегося, подавшего апелляцию, в течение 3 рабочих дней со дня заседания апелляционной комиссии. Факт ознакомления обучающегося, подавшего апелляцию, с решением апелляционной комиссии удостоверяется подписью обучающегося.

При рассмотрении апелляции о нарушении порядка проведения государственного аттестационного испытания апелляционная комиссия принимает одно из следующих решений:

- об отклонении апелляции, если изложенные в ней сведения о нарушениях процедуры проведения государственной итоговой аттестации обучающегося не подтвердились и (или) не повлияли на результат государственного аттестационного испытания;

- об удовлетворении апелляции, если изложенные в ней сведения о допущенных нарушениях процедуры проведения государственной итоговой аттестации обучающегося подтвердились и повлияли на результат государственного аттестационного испытания. В этом случае результат проведения государственного аттестационного испытания подлежит аннулированию, в связи с чем протокол о рассмотрении апелляции не позднее следующего рабочего дня передается в государственную экзаменационную комиссию для

реализации решения апелляционной комиссии. Обучающемуся предоставляется возможность пройти государственное аттестационное испытание в сроки, установленные образовательной организацией.

Решение апелляционной комиссии является окончательным и пересмотру не подлежит.

Повторное проведение государственных аттестационных испытаний проводится в присутствии одного из членов апелляционной комиссии не позднее 15 июля.

Апелляция на повторное прохождение государственных аттестационных испытаний не принимается.

9. Проведение государственной итоговой аттестации для лиц с ограничениями по состоянию здоровья

Для обучающихся из числа инвалидов государственная итоговая аттестация проводится организацией с учетом особенностей их психофизического развития, их индивидуальных возможностей и состояния здоровья (далее – индивидуальные особенности).

При проведении государственной итоговой аттестации обеспечивается соблюдение следующих общих требований:

- проведение государственной итоговой аттестации для инвалидов в одной аудитории совместно с обучающимися, не имеющими ограниченных возможностей здоровья, если это не создает трудностей для обучающихся при прохождении государственной итоговой аттестации;

- присутствие в аудитории ассистента (ассистентов), оказывающего обучающимся инвалидам необходимую техническую помощь с учетом их индивидуальных особенностей (занять рабочее место, передвигаться, прочитать и оформить задание, общаться с членами государственной экзаменационной комиссии);

- пользование необходимыми обучающимся инвалидам техническими средствами при прохождении государственной итоговой аттестации с учетом их индивидуальных особенностей;

- обеспечение возможности беспрепятственного доступа обучающихся инвалидов в аудитории, туалетные и другие помещения, а также их пребывания в указанных помещениях (наличие пандусов, поручней, расширенных дверных проемов, лифтов, при отсутствии лифтов аудитория должна располагаться на первом этаже, наличие специальных кресел и других приспособлений).

Все локальные нормативные акты Университета по вопросам проведения государственной итоговой аттестации доводятся до сведения обучающихся инвалидов в доступной для них форме.

По письменному заявлению обучающегося инвалида продолжительность сдачи обучающимся инвалидом государственного аттестационного испытания может быть увеличена по отношению к установленной продолжительности его сдачи:

- продолжительность сдачи государственного экзамена, проводимого в письменной форме, - не более чем на 90 минут;

- продолжительность подготовки обучающегося к ответу на государственном экзамене, проводимом в устной форме, - не более чем на 20 минут;

- продолжительность выступления обучающегося при защите выпускной квалификационной работы - не более чем на 15 минут.

В зависимости от индивидуальных особенностей обучающихся с ограниченными возможностями здоровья организация обеспечивает выполнение следующих требований при проведении государственного аттестационного испытания:

а) для слепых:

- задания и иные материалы для сдачи государственного аттестационного испытания оформляются рельефно-точечным шрифтом Брайля или в виде электронного

документа, доступного с помощью компьютера со специализированным программным обеспечением для слепых, либо зачитываются ассистентом;

- письменные задания выполняются обучающимися на бумаге рельефно-точечным шрифтом Брайля или на компьютере со специализированным программным обеспечением для слепых, либо надиктовываются ассистенту;

- при необходимости обучающимся предоставляется комплект письменных принадлежностей и бумага для письма рельефно-точечным шрифтом Брайля, компьютер со специализированным программным обеспечением для слепых;

б) для слабовидящих:

- задания и иные материалы для сдачи государственного аттестационного испытания оформляются увеличенным шрифтом;

- обеспечивается индивидуальное равномерное освещение не менее 300 люкс;

- при необходимости обучающимся предоставляется увеличивающее устройство.

- допускается использование увеличивающих устройств, имеющихся у обучающихся;

в) для глухих и слабослышащих, с тяжелыми нарушениями речи:

- обеспечивается наличие звукоусиливающей аппаратуры коллективного пользования, при необходимости обучающимся предоставляется звукоусиливающая аппаратура индивидуального пользования;

- по их желанию государственные аттестационные испытания проводятся в письменной форме;

г) для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата (тяжелыми нарушениями двигательных функций верхних конечностей или отсутствием верхних конечностей):

- письменные задания выполняются обучающимися на компьютере со специализированным программным обеспечением или надиктовываются ассистенту;

- по их желанию государственные аттестационные испытания проводятся в устной форме.

Обучающийся инвалид не позднее, чем за 3 месяца до начала проведения государственной итоговой аттестации подает письменное заявление о необходимости создания для него специальных условий при проведении государственных аттестационных испытаний с указанием особенностей его психофизического развития, индивидуальных возможностей и состояния здоровья. К заявлению прилагаются документы, подтверждающие наличие у обучающегося индивидуальных особенностей (при отсутствии указанных документов в Университете).

В заявлении обучающийся указывает на необходимость (отсутствие необходимости) присутствия ассистента на государственном аттестационном испытании, необходимость (отсутствие необходимости) увеличения продолжительности сдачи государственного аттестационного испытания по отношению к установленной продолжительности (для каждого государственного аттестационного испытания).

10. Фонд оценочных средств государственной итоговой аттестации

Выпускная квалификационная работа призвана выявить способности студента самостоятельно решать конкретные профессиональные задачи.

В рамках выполнения выпускной квалификационной работы студент должен решить следующие задачи:

1. обосновать актуальность темы;
2. изучить теоретические положения, нормативную документацию, статистические материалы, справочную и научную литературу по избранной теме;
3. изложить свою точку зрения по дискуссионным вопросам, относящимся к теме;

4. собрать статистический материал, характеризующий отдельные аспекты рассматриваемой проблемы и провести анализ собранных данных, используя соответствующие методы обработки и анализа информации;
5. на основе проведенного анализа проблемы сделать выводы и разработать рекомендации;
6. оформить выпускную квалификационную работу в соответствии с нормативными требованиями.

В выпускной квалификационной работе студент должен показать:

- достаточную теоретическую подготовку и способность выделить и сформулировать проблему менеджмента;
- умение изучать и обобщать сведения, полученные из нормативных актов и специальной литературы;
- способность решать практические организационно-управленческие задачи;
- навыки комплексного анализа ситуаций, на основе статистической информации;
- умение грамотно применять методы оценки экономической и социальной эффективности предлагаемых управленческих решений;
- умение логически строить текст, формулировать собственные выводы и предложения.

Процедура защиты предполагает подготовку доклада и презентации хода и итогов проведенного в работе исследования. Доклад формируется в текстовой форме с применением рисунков, таблиц. В докладе студент раскрывает актуальность темы исследования, дает краткую характеристику моделей и методов исследования, освещает результаты анализа объекта исследования и раскрывает содержание рекомендаций по совершенствованию деятельности объекта исследования (при наличии).

Презентация представляет собой логическую последовательность слайдов, содержащих информацию в текстовой, графической, табличной форме по ключевым этапам доклада, которая дополняет и углубляет излагаемый студентом материал.

Компетенции, выносимые на контроль в рамках проведения защиты выпускной квалификационной работы и соответствующие им разделы ВКР представлены в таблице 1.

Таблица 1

Оценочное средство		Показатели оценивания	Формируемые компетенции
ВКР	Введение	Убедительное обоснование выбора темы и выдвигаемой гипотезы, обоснована актуальность, корректно сформулированы предмет и объект исследования, цель и задачи исследования	ОПК-6
	Глава 1. Обзор литературы ВКР	Проведен анализ различных подходов к изучению исследуемой проблемы, показаны слабоизученные аспекты подлежащие разработке, показана собственная позиция автора.	ОПК-6, ОПК-8, ОПК-9
	Глава 2. Материалы и методы исследования	Подробное описание используемых при выполнении работы методов и методик исследования, и обработки данных. Описание этапов исследования, содержания и сроков их выполнения.	ОПК-8, ОПК-9, ПК-1
	Глава 3. Результаты собственных исследований и их обсуждение	Научно-теоретическое обоснование и характеристика предлагаемых предложенных путей решения выявленной проблемы. Анализ изучаемой проблемы с использованием различных методов исследования. Описаны	ОПК-6, ОПК-9, ПК-1, ПК-2

		результаты анализа первичных и итоговых данных. Оценка эффективности апробированных путей решения выявленной проблемы (форм, средств и методов).	
	Выводы	Аргументированное обоснование актуальности выбранной темы, четкость постановки цели и задачи исследования. Логически стройное изложение итогов ВКР, их соотношение с общей целью и конкретными задачами, поставленными и сформулированными во введении	ОПК-6
Диск уссия по докла ду	Доклад с презентацией	Логика изложения соответствует постановленным целям и задачам. Полнота и системность представленных материалов с использованием информационных технологий. Освещена теоретическая и практическая ценность полученных результатов. Иллюстрационный материал, выполненный в форме презентации слайдов MS Office PowerPoint, раскрывающий в наглядном виде основные результаты ВКР	ОПК-6; ОПК-8; ОПК-9; ПК-1; ПК-2
	Ответы на вопросы	Навык научной дискуссии. Аргументированная защита собственных научных идей и практических рекомендаций. Уровень культуры при общении с аудиторией. Готовность к профессиональной деятельности	ОПК-6; ОПК-8; ОПК-9; ПК-1; ПК-2

Шкалы оценивания качества освоения студентами необходимых компетенций при защите ВКР приведены в таблице 2.

Таблица 2

Шкалы и критерии оценки качества защиты выпускной квалификационной работы

Оценка «Отлично»	Критерии оценивания <i>Оценка содержания:</i> <ul style="list-style-type: none"> • тема выбрана самостоятельно или по рекомендации научного руководителя; • тема актуальна и её актуальность раскрыта в полном объёме; • в работе обоснована практическая и теоретическая значимость; • ВКР содержит: результаты, которые в совокупности решают конкретную научную и (или) практическую задачу, или результаты (теоретические и (или) экспериментальные), которые имеют существенное значение для развития конкретных направлений в определенной отрасли науки, или научно-обоснованные разработки, использование которых в полном объёме обеспечивает решение прикладных задач; • положения, выносимые на защиту, сформулированы чётко и грамотно; • работа имеет несомненную практическую значимость и имеет перспективу практического внедрения, в процессе исследования самостоятельные разработки магистранта были апробированы; • цель, поставленная в работе, достигнута полностью, о чём
-----------------------------------	---

свидетельствуют последовательность и глубина изложения материала, сформулированные задачи решены;

- все вычисления сделаны грамотно;
- выводы сделаны грамотно, отражают сущность проделанной работы и позволяют судить о достоверности исследования;
- работа свидетельствует о глубоком анализе литературы по теме исследования.

Оценка оформления ВКР:

- оформление и объём работы соответствуют всем требованиям, предъявляемым к работам такого рода;
- работа написана грамотно и аккуратно;
- работа содержит все необходимые документы и заявленные приложения.

Оценка защиты:

- доклад магистранта построен логически верно, соблюдены временные рамки;
- магистрант свободно владеет темой и не испытывает трудностей в её представлении, практически не пользуется текстом доклада;
- речь магистранта грамотна и убедительна, проявляется высокий уровень профессионально-коммуникативной культуры, а также сформированность профессиональных компетенций;
- презентация составлена грамотно и способствует лучшему восприятию и пониманию сущности работы;
- магистрант умело использует научную и соответствующую своей специальности терминологию;
- магистрант отвечает на вопросы и замечания точно и корректно.

«Хорошо»

Оценка содержания:

- тема выбрана самостоятельно или по рекомендации научного руководителя;
- тема актуальна, и её актуальность раскрыта;
- в работе раскрыта практическая и теоретическая значимость; работа содержит результаты, которые в основном решают конкретную научную и (или) практическую задачу, или результаты (теоретические и (или) экспериментальные), которые имеют определённое значение для развития конкретных направлений в определенной отрасли науки, или научно-обоснованные разработки, использование которых в основном обеспечивает решение прикладных задач;
- положения, выносимые на защиту, сформулированы грамотно;
- работа имеет определённую практическую значимость и описаны возможности её практического внедрения; в процессе исследования сделаны попытки апробации самостоятельных разработок магистранта;
- цель, поставленная в работе, достигнута полностью; есть замечания к последовательности и глубине изложения материала; сформулированные задачи решены;
- все вычисления сделаны грамотно, но есть незначительные неточности;
- выводы сделаны грамотно, но не в полном объёме отражают сущность проделанной работы и позволяют судить о достоверности исследования;
- в работе проводится анализ литературы по теме исследования.

Оценка оформления ВКР:

- оформление и объём работы соответствуют всем требованиям,

предъявляемым к работам такого рода, однако имеются незначительные замечания;

- работа написана грамотно, однако имеется ряд исправлений;
- работа содержит все необходимые документы и заявленные приложения. Однако имеются замечания по последовательности приложений.

Оценка защиты:

- доклад магистранта построен логически верно, однако имеются незначительные замечания в последовательности изложения или к соблюдению временных рамок;
- магистрант свободно владеет темой, однако испытывает незначительные трудности в её представлении; редко пользуется текстом доклада;
- речь магистранта грамотна, но не всегда убедительна;
- презентация способствует лучшему восприятию и пониманию сущности работы, однако есть замечания к количеству и последовательности демонстрации слайдов;
- магистрант использует научную и соответствующую своей специальности терминологию, проявляет продвинутый уровень сформированности профессиональных компетенций.

«Удовлетворительно»

Оценка содержания:

- тема выбрана по рекомендации научного руководителя;
- тема актуальна, и её актуальность раскрыта неполно;
- в работе не полностью раскрыта практическая и теоретическая значимость;
- работа содержит результаты, которые частично решают конкретную научную и (или) практическую задачу, или результаты (теоретические и (или) экспериментальные), которые имеют несущественное значение для развития конкретных направлений в определенной отрасли науки, или научно-обоснованные разработки, использование которых частично обеспечивает решение прикладных задач;
- нет чёткости в формулировке положений, выносимых на защиту;
- работа имеет определённую практическую значимость, подвергается сомнению самостоятельность разработок магистранта и неубедительны результаты её апробации;
- цель, поставленная в работе, достигнута не полностью, т.к. не решены некоторые сформулированные задачи; есть замечания к последовательности и глубине изложения материала;
- в вычислениях имеются ошибки;
- выводы не в полном объёме отражают сущность проделанной работы и не позволяют судить о достоверности исследования;
- в работе сделана попытка анализа литературы по теме исследования.

Оценка оформления ВКР:

- оформление и объём работы соответствуют не всем требованиям, предъявляемым к работам такого рода;
- работа написана с ошибками и имеется много исправлений;
- работа содержит все необходимые документы, но отсутствуют некоторые заявленные приложения, имеются замечания по их последовательности.

Оценка защиты:

- в процессе защиты демонстрирует допустимый пороговый уровень сформированности профессиональных компетенций;
- доклад магистранта построен с логическими ошибками, не соблюдены временные рамки;
- магистрант владеет темой, однако испытывает трудности в её представлении, часто пользуется текстом доклада;
- речь убедительна, однако имеются речевые ошибки, которые мешают восприятию сущности доклада, некоторые позиции доклада не аргументированы;
- презентация не в полной мере соответствует докладу магистранта, есть замечания к содержанию, количеству и последовательности демонстрации слайдов;
- магистрант испытывает затруднения в использовании научной и соответствующей своей специальности терминологии;
- магистрант испытывает трудности в ответах на вопросы, не всегда корректно реагирует на замечания.

«Неудовлетворительно»

Оценка содержания:

- тема выбрана только по рекомендации научного руководителя;
- тема актуальна, и её актуальность не раскрыта;
- в работе сделана попытка описать практическую и теоретическую значимость;
- работа содержит результаты, которые в совокупности не решают конкретную научную и (или) практическую задачу, или результаты (теоретические и (или) экспериментальные), которые не имеют существенного значения для развития конкретных направлений в определенной отрасли науки, или научно-обоснованные разработки, использование которых не обеспечивает решение прикладных задач;
- положения, выносимые на защиту, сформулированы неграмотно;
- работа не имеет практической значимости, так как сделаны попытки описания разработок;
- цель, поставленная в работе, достигнута не полностью, так как не решено большинство сформулированных задач; есть существенные замечания к последовательности и глубине изложения материала;
- в вычислениях допущены грубые ошибки;
- выводы сделаны неграмотно, не отражают сущность проделанной работы и не позволяют судить о достоверности исследования;
- работа носит реферативный характер.

Оценка оформления ВКР:

- оформление и объём работы соответствует не всем требованиям, предъявляемым к работам такого рода, имеются значительные замечания;
- работа написана неграмотно;
- работа содержит не все необходимые документы, имеются значительные замечания по наличию и последовательности заявленных приложений.

Оценка защиты:

- доклад магистранта построен логически неверно;
- магистрант слабо владеет темой, испытывает значительные трудности в её представлении, читает текст доклада;
- речь магистранта неграмотна и неубедительна, магистрант не показывает пороговый уровень сформированности общекультурных и профессиональных компетенций;

- презентация составлена неграмотно и мешает восприятию и пониманию сущности работы;
- магистрант не владеет научной и соответствующей своей специальности терминологией;
- магистрант не понимает сущности вопросов, испытывает трудности в ответах, не всегда корректно реагирует на замечания.

11. Методические материалы по освоению дисциплины

Электронная информационно - образовательная среда представлена личным кабинетом, расположенным по ссылке <https://itport.ugrasu.ru>, электронной библиотечной системой <https://lib.ugrasu.ru>, электронным каталогом Научной библиотеки ЮГУ <https://irbis.ugrasu.ru> и системой дистанционного обучения.

Методические материалы для обучающихся представлены в электронном виде в системе Moodle по ссылке <http://eluniver.ugrasu.ru>.

Методические материалы для обучающихся из числа инвалидов и лиц с ОВЗ предоставляются в формах, адаптированных к ограничениям их здоровья и восприятия информации.

12. Материально-техническое и учебно-методическое обеспечение дисциплины

12.1. Перечень учебной литературы

Наименование печатных и (или) электронных учебных изданий, методические издания, периодические издания по всем входящим в реализуемую образовательную программу учебным предметам, курсам, дисциплинам (модулям) в соответствии с рабочими программами дисциплин, модулей, практик	Количество экземпляров	Обеспеченность студентов учебной литературой (экземпляров на одного студента)	
Печатные учебные издания	Методические рекомендации по подготовке, выполнению и оформлению выпускной квалификационной работы (магистерская диссертация) для магистрантов, обучающихся по направлению подготовки: 49.04.01 Физическая культура (уровень магистратуры) / Югорский государственный университет (Ханты-Мансийск), Кафедра теории и методики физического воспитания ; сост. М. В. Стогов. - Ханты-Мансийск : РИО ЮГУ, 2017. - 37 с. : табл. - Библиография: с. 36-37. - 35 экз. - ББК 74.026.6575 Рубрики: Педагогика Выпускная квалификационная работа.	22	1
Электронные учебные издания, имеющиеся в электронном каталоге	Никитушкин, Виктор Григорьевич. Основы научно-методической деятельности в области физической культуры и спорта : учебное пособие для вузов / В. Г. Никитушкин. - 2-е изд., испр. и доп. - Москва : Юрайт, 2023. - 232 с. - (Высшее образование). - Режим доступа: Электронно-	1	1

электронно-библиотечной системы	библиотечная система Юрайт, для авториз. пользователей.		
	Евдокимов, В. И. Методология и методика проведения научной работы по физической культуре и спорту : науч.-метод. пособие / В. И. Евдокимов, О. А. Чурганов. - 2-е изд., испр. и доп. - М. : Советский спорт, 2010. - 125 с. : нет. - УДК 796/799 ББК 71:75.1 Кл.слова (ненормированные): научная работа физическая культура спорт научная информация оформление научных работ библиография поиск информации библиографическое описание научно-исследовательские работы.	1	1
	Семенов, Л. А. Введение в научно-исследовательскую деятельность в сфере физической культуры и спорта : учебное пособие / Л. А. Семенов. - 4-е изд., стер. - Санкт-Петербург : Лань, 2022. - 200 с.	1	1

12.2. Современные профессиональные базы данных, информационные справочные и электронно-библиотечные системы

№	Ссылка на информационный ресурс	Наименование ресурса в электронной форме	Доступность
Электронно-библиотечные системы			
1	http://elibrary.ru	Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU	Авторизованный доступ
2	https://e.lanbook.com	ЭБС «Лань»	Авторизованный доступ
3	http://znanium.com	ЭБС «Znaniум»	Авторизованный доступ
4	https://urait.ru	Образовательная платформа Юрайт	Авторизованный доступ
5	https://lib.rucont.ru	ЭБС «Руконт»	Авторизованный доступ
6	http://diss.rsl.ru	Электронная библиотека диссертаций РГБ	Авторизованный доступ
Информационные справочные системы			
7	http://www.consultant.ru/	СПС КонсультантПлюс	Авторизованный доступ
8	https://www.garant.ru/	СПС Гарант	Авторизованный доступ
Профессиональные базы данных			
9	http://109.248.222.63:8004/docs	Профессиональная справочная система «Техэксперт»	Авторизованный доступ

12.3 Перечень лицензионного и свободно распространяемого программного обеспечения, используемого при осуществлении образовательного процесса по дисциплине, в том числе отечественного производства

Антивирус DrWeb;
Система ГАРАНТ;
Антиплагиат.ВУЗ;
Adobe Acrobat DC;

12.4 Материально-техническое обеспечение дисциплины

12.4.1 Учебная аудитория лекционного типа
компьютер/ноутбук, проектор, экран, учебная мебель, учебная доска

ОТЧЕТ
О РАБОТЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ЭКЗАМЕНАЦИОННОЙ КОМИССИИ ПО
НАПРАВЛЕНИЮ ПОДГОТОВКИ 49.04.03 СПОРТ

1. СОСТАВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ЭКЗАМЕНАЦИОННОЙ КОМИССИИ

1.1. Председатель Государственной экзаменационной комиссии (ГЭК) – Фамилия, имя, отчество, должность, основное место работы

1.2. Заместитель председателя Государственной экзаменационной комиссии – Фамилия, имя, отчество, ученая степень, ученое звание, должность, основное место работы.

1.3. Члены Государственной экзаменационной комиссии:

- Фамилия, имя, отчество, ученая степень, ученое звание, должность, основное место работы
- Фамилия, имя, отчество, ученая степень, ученое звание, должность, основное место работы
- Фамилия, имя, отчество, ученая степень, ученое звание, должность, основное место работы
- Фамилия, имя, отчество, ученая степень, ученое звание, должность, основное место работы

2. СРОКИ РАБОТЫ ГЭК

2.1. Организационное заседание – дата (1 заседание).

2.2. Государственная экзаменационная комиссия по защите выпускных квалификационных работ (ВКР) – дата (3 заседания).

Всего было проведено __ заседаний.

3. ДОКУМЕНТАЛЬНО-СОДЕРЖАТЕЛЬНЫЕ УСЛОВИЯ ВЫПОЛНЕНИЯ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО СТАНДАРТА ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ (ФГОС ВО) ПО НАПРАВЛЕНИЮ ПОДГОТОВКИ 49.04.03 СПОРТ

Государственная экзаменационная комиссия, ознакомившись с содержанием ФГОС ВО по направлению подготовки 49.04.03 Спорт (уровень магистратуры) с учебно-методическими комплексами и учебным планом, констатирует:

3.1. Учебный план приема __ года для группы __ составлен на основании типового учебного плана и соответствует ФГОС ВО и локальным актам Университета.

3.2. Имеются разработанные учебно-методические комплексы дисциплин, соответствующие типовым программам и ФГОС ВО.

3.3. В подразделении имеются методические рекомендации по выполнению ВК). Обучающиеся были своевременно ими обеспечены.

4. ДОКУМЕНТАЛЬНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ЭКЗАМЕНАЦИОННОЙ КОМИССИИ

4.1. Высшей школой физической культуры и спорта, обеспечивающей подготовку по направлению подготовки 49.04.03 Спорт (уровень магистратуры) были представлены все необходимые документы для государственной экзаменационной комиссии:

выписки из зачетных и экзаменационных ведомостей;

сводная ведомость гр. _____;

зачетные книжки, свидетельствующие о завершении полного курса обучения по заданным программам и учебному плану, успешном прохождении всех предшествующих аттестационных испытаний, предусмотренных учебным планом;

приказ №__ от _____ г. об утверждении режима работы Государственной экзаменационной комиссии по направлению подготовки 49.04.03 Спорт .

приказ №__ от _____ г. об утверждении председателя и состава Государственной экзаменационной комиссии по направлению подготовки 49.04.03 Спорт;
 приказ №__ от _____ г об утверждении тем выпускных квалификационных работ обучающихся группы _____;
 приказ №__ от _____ г о допуске к защите выпускной квалификационной работы обучающихся группы _____;
 приказ №__ от _____ г о рецензировании выпускных квалификационных работ обучающихся группы _____.

4.2. Тематика выпускных квалификационных работ соответствует современному состоянию науки и имеет практическую направленность.

5. ТРЕБОВАНИЯ К СОДЕРЖАНИЮ РАБОТЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ЭКЗАМЕНАЦИОННОЙ КОМИССИИ

5.1. Все документы подготовлены своевременно.

5.2. Обучающиеся извещены о защите ВКР в срок.

5.3. Работа ГЭК проводилась в соответствии с Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования Югорского государственного университета.

5.4. Помещение для работы ГЭК отвечало необходимым требованиям.

5.5. Атмосфера – деловая.

6. ВЕДЕНИЕ ДЕЛОПРОИЗВОДСТВА

6.1. Делопроизводство велось в соответствии с инструкциями.

6.2. Оформление работ выполнено в соответствии с методическими рекомендациями по выполнению ВКР.

7. РЕЗУЛЬТАТЫ ЗАЩИТЫ ВЫПУСКНЫХ КВАЛИФИКАЦИОННЫХ РАБОТ

№	Показатели	Количество	Проценты
1.	Принято к защите выпускных квалификационных работ		
2.	Защищено выпускных квалификационных работ		
3.	Оценки выпускных квалификационных работ:		
	- отлично		
	- хорошо		
	- удовлетворительно		
4.	Количество выпускных квалификационных работ выполненных:		
4.1.	По темам обучающихся		
4.2.	По заявкам предприятий		
4.3.	В области фундаментальных и поисковых научных исследований		
5.	Количество выпускных квалификационных работ рекомендованных:		
5.1.	К опубликованию		
5.2.	К внедрению		
5.3.	Внедренных		
6.	Количество выпускных квалификационных работ с отличием		

7.1. Качество выпускных квалификационных работ.

- Государственная экзаменационная комиссия отмечает достаточно высокий уровень научно-теоретической и практической подготовки обучающихся по гуманитарно-

социальным, естественнонаучным, общепрофессиональным и специальным учебным дисциплинам.

- Тематика ВКР соответствует современному состоянию науки и имеет реальную направленность.
- Общий уровень выпускных квалификационных работ оценивается как хороший.
- Тематика и содержание ВКР связаны с практикой и задачами современности.
- Среди рассмотренных ВКР следует отметить лучшие работы обучающихся:
 - Фамилия, имя, отчество обучающегося, название тема ВКР;
 - Фамилия, имя, отчество обучающегося, название тема ВКР.

Данные выпускные квалификационные работы отличаются актуальностью выбранных тем исследования, практической значимостью, адекватностью анализа полученных результатов исследования. Обучающиеся проявили успешное владение понятийно-терминологическим аппаратом исследований, умение обобщать и интерпретировать фактический материал, строить на его основе доказательные выводы и практические рекомендации.

7.2. Комиссия рекомендует к дальнейшей разработке ___ выпускных квалификационных работ, имеющих практическую и теоретическую значимость.

8. ДИПЛОМОВ С ОТЛИЧИЕМ – ___ обучающихся

- Фамилия, имя, отчество;
- Фамилия, имя, отчество;
- Фамилия, имя, отчество

9. ОСНОВНЫЕ ВЫВОДЫ

Государственная итоговая аттестация проведена в полном соответствии с Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программе магистратуры. Выпускники показали достаточно высокий уровень сформированности общепрофессиональных и профессиональных компетенций, готовность к профессиональной деятельности. В выпускных квалификационных работах продемонстрирован высокий уровень исследовательских умений обучающихся, развитие навыков экспериментально-методической работы.

10. РЕКОМЕНДАЦИИ ГЭК

10.1.

10.2.

10.3.

10.4.

Председатель ГЭК _____/Фамилия, имя, отчество/

ПРОТОКОЛ № _____

От « ____ » _____ 20 ____ г. с ____ час ____ мин до час ____ мин ____ с

Присутствовали
Председатель ГЭК _____
Члены ГЭК _____

О защите выпускной квалификационной работы на тему:

Высшая школа _____

Направление подготовки (специальность) _____

Выпускную квалификационную работу

(Фамилия Имя Отчество)

Вопросы

Общая характеристика ответа обучающегося на заданные вопросы

Признать, что обучающийся защитил выпускную квалификационную работу с оценкой

(Прописью)

Отметить, что

Особое мнение членов Государственной экзаменационной комиссии

Председатель ГЭК _____

Члены ГЭК _____

Секретарь ГЭК _____

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮГОРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Высшая школа физической культуры и спорта
Направление подготовки 49.04.03 Спорт
Направленность Научно-методическое обеспечение спортивной подготовки

УТВЕРЖДАЮ
Руководитель ОПОП

(подпись) (И.О. Фамилия)
« _____ » ____ 20__ г.

ЗАДАНИЕ
на выполнение выпускной квалификационной работы

Студент (ка) _____

1. Тема _____
2. Срок сдачи студентом законченной выпускной квалификационной работы

3. Исходные данные к выпускной квалификационной работе _____
4. Содержание выпускной квалификационной работы (перечень подлежащих
разработке вопросов, разделов) _____
5. Ориентировочный перечень графического и иллюстративного материала

6. Консультанты по разделам _____
7. Дата выдачи задания « _____ » _____ 20 ____ г.

Руководитель выпускной
квалификационной работы

(подпись) (И.О. Фамилия)

Задание принял к исполнению

(подпись) (И.О. Фамилия)

Приложение 4

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮГОРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Высшая школа физической культуры и спорта
Направление подготовки 49.04.03 Спорт
Направленность Научно-методическое обеспечение спортивной подготовки

УТВЕРЖДАЮ
Руководитель ОПОП

(подпись) (И.О. Фамилия)
« _____ » ____ 20__ г.

**КАЛЕНДАРНЫЙ ПЛАН
выполнения выпускной квалификационной работы**

Студента _____
по теме _____

Наименование раздела работы	Плановый срок выполнения раздела	Фактический срок выполнения раздела	Отметка о выполнении	Подпись руководителя

Руководитель выпускной
квалификационной работы

(подпись) (И.О. Фамилия)

Задание принял к исполнению

(подпись) (И.О. Фамилия)

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮГОРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Высшая школа физической культуры и спорта
Направление подготовки 49.04.03 Спорт
Направленность Научно-методическое обеспечение спортивной подготовки

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

на тему _____

Студент(ка)	_____	_____
	(И.О. Фамилия)	(личная подпись)
Научный руководитель	_____	_____
	(И.О. Фамилия)	(личная подпись)
Консультант(ы)	_____	_____
	(И.О. Фамилия)	(личная подпись)

Допустить к защите

Руководитель ОПОП _____
(ученая степень, звание, И.О. Фамилия) (личная подпись)

« _____ » _____ 20 ____ г.

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего
образования
«ЮГОРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Отзыв
на выпускную квалификационную работу

Обучающегося (ейся): _____
(Ф.И.О.)

Направление подготовки: 49.04.03 Спорт, группа _____

На тему: _____

1. Актуальность и значимость темы _____

2. Логическая последовательность построения хода исследования

3. Положительные стороны выпускной квалификационной работы

4. Аргументированность и конкретность выводов и предложений

5. Использование литературных
источников _____

6. Качество таблиц, иллюстраций и общего оформления выпускной
квалификационной работы _____

7. Уровень самостоятельности при работе над темой выпускной квалификационной
работы (процент заимствований (плагиата) из общедоступных сетевых источников и
электронной базы данных ВКР университета) _____

8. Какие предложения целесообразно внедрить в практику _____

9. Выпускная квалификационная работа (не) соответствует требованиям,
предъявляемым к выпускным квалификационным работам и (не) может быть
рекомендована к защите на заседании государственной аттестационной комиссии.

(ФИО руководителя полностью)

(Ученое звание, ученая степень полностью)

(Место работы, занимаемая должность)

« _____ » _____ 20__ г.

(подпись)

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего
образования
ЮГОРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

РЕЦЕНЗИЯ на выпускную квалификационную работу

Обучающегося (ейся): _____

Направление подготовки: 49.04.03 Спорт _____

На тему: _____

1. Актуальность и значимость темы _____
2. Логическая последовательность построения хода исследования _____
3. Положительные стороны выпускной квалификационной работы.
Аргументированность и конкретность выводов и предложений _____
4. Использование литературных источников _____
5. Качество таблиц, иллюстраций и общего оформления выпускной
квалификационной работы _____
6. Уровень самостоятельности при работе над темой выпускной квалификационной
работы _____
7. Недостатки работы _____
8. Выводы и рекомендации _____
9. Выпускная квалификационная работа (не) соответствует требованиям,
предъявляемым к выпускным квалификационным работам, и (не) может быть
рекомендована к защите на заседании государственной аттестационной комиссии.
Заслуживает оценки _____

(Ф.И.О. рецензента полностью)

(Ученое звание, степень полностью)

(место работы, занимаемая должность)

(№диплома о высшем образовании, дата выдачи, наименование учебного заведения)

« _____ » _____ 20__ г.

(подпись)