

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ ЮГОРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
КАФЕДРА УГОЛОВНОГО ПРАВА И УГОЛОВНОГО ПРОЦЕССА**

**Методические рекомендации
для самостоятельной работы обучающихся**

Для уровня: **Подготовка кадров высшей квалификации**

Направление подготовки: **40.06.01 Юриспруденция**

Направленность (профиль): **Уголовное право и криминология; уголовно -
исполнительное право**

Квалификация выпускника: **Исследователь. Преподаватель-исследователь.**

Нормативный срок освоения программы: **3 года**

Разработчик: доцент

кафедры уголовного права и

уголовного процесса, к.ю.н.

 С.В. Розенко

Рекомендовано к использованию в

учебном процессе Учебно-

методической комиссией

Юридического института ЮГУ

Протокол № 5 от 21.02.2017 г.

Ханты-Мансийск 2017

Общие методические рекомендации и указания по проведению самостоятельно работы при изучении дисциплины

Методические рекомендации по выполнению самостоятельной работы подготовлены по направлению подготовки аспирантов 40.06.01 «Юриспруденция» (уровень подготовки кадров высшей квалификации) – (Преподаватель. Преподаватель- исследователь) в соответствии с ФГОС ВО, утвержденным приказом Минобрнауки России от 05.12.2014 г. №1538.

В ходе проведения самостоятельной работы аспиранты должны изучить рекомендуемую литературу. Самостоятельная работа проводится с использованием форм инновационных технологий, т.е. комплекс методов обучения активно используется в учебном процессе при проведении самостоятельных работ. Для освоения дисциплины аспиранты самостоятельно изучают темы, предусмотренные в рабочей программе дисциплины. В качестве формы отчетности могут быть преподавателем использованы следующие активные инновационные технологии, как дискуссии (групповые), с использованием презентационного доклада или реферата с элементами исследовательского метода обучения, могут быть организовано в форме круглого стола, а также пост тест и других активных форм теоретического и практического обучения (составление документов, ролевая (деловая) игра, решение задач (кейсов), комментирование ответов или результатов при решении задач, оценка результатов решения задач и другие).

Для решения выше обозначенных вопросов рекомендуется:

1. Формы инновационных технологий

1.1 Дискуссия - форма учебной работы, в рамках которой обучающиеся высказывают свое мнение по проблеме, заданной преподавателем. Проведение дискуссий по проблемным вопросам подразумевает написание студентами эссе, тезисов или рефератов по предложенной тематике.

1.2 Дискуссия групповая - метод организации совместной коллективной деятельности, позволяющий в процессе непосредственного общения путем логических доводов воздействовать на мнения, позиции и установки участников дискуссии. Целью дискуссии является интенсивное и продуктивное решение групповой задачи. Метод групповой дискуссии обеспечивает глубокую проработку имеющейся информации, возможность высказывания студентами разных точек зрения по заданной преподавателем проблеме, тем самым, способствуя выработке адекватного в данной ситуации решения. Метод групповой дискуссии увеличивает вовлеченность участников в процесс этого решения, что повышает вероятность его реализации. Данный комплекс методов обучения используется в учебном процессе при проведении практических (семинарских) занятий по всем темам дисциплины.

1.3 Доклад (презентация) - публичное сообщение, представляющие собой развернутое изложение определенной темы, вопроса программы. Доклад может быть представлен различными участниками процесса обучения: преподавателем, приглашенным экспертом, студентом, группой студентов. Доклады направлены на более глубокое изучение студентами лекционного материала или рассмотрения вопросов для дополнительного изучения. Данный метод обучения используется в учебном процессе при проведении практических (семинарских) занятий по всем темам дисциплины.

1.4 Интерактивные методы обучения - методы обучения, при которых сам процесс передачи информации построен на принципе активного двухстороннего взаимодействия преподавателя и студента. Он предполагает большую активность студента, его творческое переосмысление полученных сведений. Основные критерии интерактивной модели обучения: возможность неформальной дискуссии, свободного изложения материала, наличие групповых заданий, которые требуют коллективных усилий, инициативность студента, постоянный контроль во время семестра, выполнение письменных работ. Интерактивные методы включают: метод презентации, дискуссии, метод текущего контроля, метод тестирования и др.

1.5 Исследовательский метод обучения - организация обучения на основе поисковой, познавательной деятельности студентов путем постановки преподавателем познавательных и

практических задач, требующих самостоятельного творческого решения. Сущность исследовательского метода обучения обусловлена его функциями. Метод организует творческий поиск и применение знаний, является условием формирования интереса, потребности в творческой деятельности, в самообразовании.

Основная идея исследовательского метода обучения заключается в использовании научного подхода к решению той или иной учебной задачи. Работа студентов в этом случае строится по логике проведения классического научного исследования с использованием всех научно-исследовательских методов и приемов, характерных для деятельности ученых. Основные этапы организации учебной деятельности при использовании исследовательского метода:

1. Определение общей темы исследования, предмета и объекта исследования.
2. Выявление и формулирование общей проблемы.
3. Формулировка гипотез.
4. Определение методов сбора и обработки данных в подтверждение выдвинутых гипотез.
5. Сбор данных.
6. Обсуждение полученных данных.
7. Проверка гипотез.
8. Формулировка понятий, обобщений, выводов.

9. Применение заключений, выводов. Данный комплекс методов обучения используется в учебном процессе при выполнении студентами практических занятий с использованием специально разработанного практикума.

1.6 Пост-тест - тест на оценку, позволяющий проверить знания студентов по пройденным темам. Данный метод обучения используется в учебном процессе при проведении тестирования с использованием аттестационного педагогического измерительного материала для оценки качества знаний студентов по дисциплине.

1.7 Круглый стол - один из наиболее эффективных способов для обсуждения острых, сложных и актуальных на текущий момент вопросов в любой профессиональной сфере, обмена опытом и творческих инициатив. Такая форма занятий позволяет лучше усвоить материал, найти необходимые решения в процессе эффективного диалога на семинарском занятии по темам изучаемой дисциплины.

Методические указания по подготовке к практическому (семинарскому) занятию

Методические указания по подготовке практических заданий (кейсов).

Основным видом самостоятельной работы аспирантов является подготовка к практическим (семинарским) занятиям. По отдельным темам дисциплины задания к семинарским занятиям включают взятые из судебной практики и практики учреждений, исполняющих уголовные наказания, конкретные дела, представлены в виде практических задач, систематизированных в соответствии с учебной программой. Большинство задач, предлагаемых аспирантам, подготовлена с использованием технологий обучения «кейс-стади». Общий порядок решения кейсов аналогичен решению учебных задач. Вместе с тем, следует учитывать, что одной из главных особенностей работы с кейсами является их широкий, часто междисциплинарный, характер. Как правило, для решения подобных задач от аспиранта требуется знание не отдельных вопросов, а нескольких тем курса. Кейсы характеризуются ситуациями, в которых может отсутствовать четко определенный набор исходных данных, которые необходимо использовать для получения единственно правильного решения. Такие задачи, как правило, многовариантны. Также к задаче могут не даваться конкретные вопросы, на которые необходимо ответить. Вместо этого аспиранту следует целиком осмыслить ситуацию, изложенную в задаче-кейсе, самому выявить проблему и вопросы, требующие разрешения.

Методические указания по подготовке к научной дискуссии.

Научная дискуссия представляет собой форму учебной деятельности, при которой аспиранты высказывают свое мнение по проблеме, заданной преподавателем. Проведение

дискуссии по проблемным вопросам предполагает перед началом дискуссии написание аспирантами эссе, рефератов или докладов по предложенной тематике. Перед началом научной дискуссии из числа аспирантов выбирается состав общественного совета, который включает членов:

- компьютерной группы (в случае, если предполагается наличие презентации доклада аспиранта);
- протокольной группы;
- общественного жюри;
- счетной комиссии;
- группы порядка.

Перед началом научной дискуссии аспиранты также распределяются по проблемным группам в соответствии с темами подготовленных научных проектов). Процедура дискуссии включает в себя два этапа:

- 1) выступление аспиранта с докладом своей научной проблемы;
- 2) открытая дискуссия представленных проблем. При этом каждый выступающий получает две оценки: за доклад и за ответы на вопросы. В ходе дискуссии проводятся различные конкурсы: на лучшего научного оппонента, на лучший вопрос и т.д. В группе, в которой проводится научная дискуссия, избирается докладчик, которому поручается обобщить результаты дискуссии.

Методические указания по написанию рефератов.

Одним из обязательных видов самостоятельной работы аспирантов дневного отделения (и основным вариантом итоговой отчетности по предмету) является написание и защита в течение семестра реферата по одной из предложенных тем. Подготовка реферата подразумевает самостоятельное изучение аспирантом нескольких литературных источников (монографий, научных статей и т.д.) по определённой теме, не рассматриваемой подробно на лекции, систематизацию материала и краткое его изложение. Цель написания реферата – привитие аспиранту навыков краткого и лаконичного представления собранных материалов и фактов в соответствии с требованиями, предъявляемыми к научным отчетам, обзорам и статьям. Тема реферата определяется для каждого аспиранта индивидуально, по возможности, она должна быть связана с темой диссертации. Объем реферата – 15-20 страниц печатного текста.

Методические указания по написанию эссе.

Эссе - жанр философской, эстетической, литературно-критической, художественной, научно-публицистической литературы, сочетающей подчеркнуто индивидуальную позицию автора с непринужденным, оригинальным изложением, ориентированным на разговорную речь. Основная цель написания научно-публицистического эссе - выразить личную точку зрения автора по конкретной проблеме, изложив при этом ее предельно четко и кратко; показать собственную позицию автора.

Научно-публицистическое эссе, характеризуют следующие особенности.

1. Отражается личная точка зрения автора по конкретному вопросу или проблеме, при этом четко показывается собственная позиция.
2. Предполагается свободное, оригинальное изложение текста эссе.
3. Эссе подготавливается в стиле близком к разговорной речи, характеризующимся свободным лексическим составом языка, образностью и афористичностью.
4. Исследование не должно претендовать на слишком глубокий анализ, достаточно ограничиться рассуждениями, яркими впечатлениями.
5. При подготовке эссе важен не большой объем, а конкретность темы исследования.
6. Стиль эссе характеризуется непринужденным, своеобразным, оригинальным, образным изложением мысли.
7. От других форм научного исследования эссе отличается особый синтаксис: наличие неполных предложений, многоточий и т. п.
8. Исследование не требует изложения концепции, а только собственного впечатления о ней, умозаключений, выводов автора.

Структура эссе предполагает следующее.

1. Небольшой объем: 10- 15 страниц.

2. Соответствие замыслу автора избранной им форме.
3. В начале работы указывается тема эссе.
4. Актуальность темы подчеркивается личной позицией автора, которая в данном случае по определению является актуальной.
5. Небольшие (в свободной форме) вводная и заключительная части, которые необходимы для определения целей и позиций автора, его выводов.
6. Список литературы может быть представлен в свободной форме.
7. Использование схем, диаграмм, таблиц, расчетов, иллюстрирующих основные выводы автора.
8. Демонстрация собственной позиции автора (изложение позиций других авторов может быть предельно кратким, но должно ощущаться знание автором этих позиций).
9. Ссылка на использованную литературу.
10. Наличие в работе элементов скрытого диалога, полемики с оппонентами и т.п.
11. Свободная композиция, которая должна только подчеркивать глубокие знания и убеждения автора по выбранной им теме.

Самостоятельная работа по подготовке к активным формам практических (семинарских) занятий

Традиционной формой практических занятий в учебном процессе по большинству дисциплин на юридическом факультете является семинар (за исключением, очевидно, лишь такого предмета, как криминалистика, где сама логика предмета почти не позволяет использовать семинар в чистом виде). Эта форма дает возможность преподавателю поэтапно оценивать усвоение студентами учебного материала, обсуждать с ними наиболее сложные и значимые темы учебной программы. Семинар остается универсальной и эффективной системой обучения.

Однако, одновременно с теоретической подготовкой будущие юристы в ходе учебы должны приобретать многочисленные практические навыки. Важная роль в их выработке принадлежит всем видам учебной практики. Но очевидно, что и в ходе аудиторных занятий студенты должны получать практические навыки. Дело не только в том, что после получения диплома и начала практической работы по специальности выпускник юридического факультета с хорошими практическими навыками быстрее освоит свои профессиональные обязанности. Главное, пожалуй, состоит в том, что уже в ходе учебы, столкнувшись с трудностями участия в судебном процессе, составления текста юридического документа и т.п., он почувствует необходимость получения устойчивых знаний по специальности.

В последнее время в учебный процесс входят так называемые активные формы проведения аудиторных занятий. При их использовании студенты под руководством преподавателя инсценируют гражданский или уголовный процесс, проводят переговоры по заключению контракта и т.п. Опыт проведения занятий с использованием активных форм на юридических факультетах есть, и преподаватели, и студенты оценивают его положительно.

Кафедра определяет темы практических занятий, по которым осуществляются их активные формы. Практической базой занятий являются материалы следственной, судебной и иной практики деятельности правоохранительных органов (органов прокуратуры, МВД, судов Краснодарского края, арбитражных судов (региональных и федерального), опубликованной практики Верховного Суда РФ и др.).

На основе решения кафедры в приложении к календарно-тематическому плану по дисциплине или прямо в плане делается отметка об активной форме практических занятий по определенным темам. Наиболее целесообразными активными формами проведения практических занятий по теоретическим курсам могут быть рекомендованы следующие:

1. Составление документов.
2. Ролевая («деловая») игра.
3. Разбор конкретных ситуаций (кейсов) на основе сообщаемой фактуры.
4. Комментирование.
5. Изучение процессуального или иного документа.

Для каждого занятия можно выделить подготовительную стадию. На предыдущем занятии, преподаватель ставит задачу студентам на подготовку, при необходимости делит учебную группу на подгруппы и распределяет роли среди студентов. Продолжительность каждого занятия является обычной, составляет 80 минут.

На начальной стадии занятия (ее продолжительность до 10 минут) руководитель проверяет готовность студентов, объявляет цели занятия, дает или напоминает фабулу и предварительные условия, при необходимости проводит краткое инструктирование.

По команде руководителя участники занятия (ролевой игры, составления документов и др.) приступают к основной части (ее продолжительность 60 минут). Занятие считается проведенным успешно, а его цели достигнутыми, если все студенты активно участвовали в занятии, показали при этом достаточную подготовку и в ходе занятия выполнена поставленная задача (заключен контракт, проведены арбитражное рассмотрение или комментирование нормативного акта). Если занятие проводится с распределением ролей и на каждую роль назначены несколько студентов, то по ходу занятия студенты самостоятельно или по указанию руководителя заменяют один другого. Студенты должны самостоятельно решать задачи занятия. Преподаватель может вмешиваться в его ход лишь в исключительных случаях, когда занятие выходит за пределы сценария. Руководитель не должен препятствовать принятию участниками ошибочных решений. Он может использовать их при анализе занятия и подведении его итогов.

На заключительной стадии занятия (до 10 минут) проводится его критический анализ. Целесообразно дать возможность обменяться мнениями студентам и оценить отдельные элементы и занятие в целом. Общий анализ делает руководитель. В анализе могут содержаться выводы по таким вопросам: решена ли главная задача, удалось ли провести занятие в соответствии с его планом и сценарием, какой результат достигнут по формированию практических навыков, указанных как цели занятия; была ли домашняя подготовка участников продуктивной; что можно оценить как неудачу, какие пробелы и неточности содержит разработанный юридический документ, решение суда и т.п., над какими вопросами по теме проведенного занятия студентам необходимо работать самостоятельно, как развивать необходимые навыки.

Краткая характеристика активных форм практических (семинарских) занятий.

1. Составление документов.

Выработка и развитие навыка составления процессуальных и иных юридических документов является одной из главных задач. Грамотный и юридически обоснованный документ играет важнейшую роль как при закреплении прав и обязанностей, так и в ходе разрешения спорных вопросов на судебной и досудебной стадиях.

В ходе занятия вырабатывается понимание требований, предъявляемых к юридическим документам: - требований к форме документа, соответствие закону; требований к содержанию документа, в том числе логичности изложения материала; обоснованности изложенных в документе требований и возражений. Задачей и итогом занятия является составление юридического документа. При подготовке к занятию или в ходе занятия студенты самостоятельно изучают предварительные условия (фабулу, проект контракта, текст оферты, и др.), теоретический материал по теме. Каждый студент должен подготовить свой собственный вариант документа в соответствии с заданием и правовое обоснование своей редакции того или иного пункта, раздела.

1). Во время занятия студенты разбиваются на подгруппы. Каждая подгруппа отдельно за столом переговоров проводит обсуждение содержания юридического документа, текст которого ей необходимо разработать. Решения по всем вопросам в подгруппе принимаются консенсусом (возможно наличие особого мнения, которое может быть изложено и обосновано в заключительной части занятия). Эта часть занятия продолжается около 30 минут. Ее результатом должен стать свой вариант документа в каждой из подгрупп.

2). В течение следующих 30 минут нужно провести обсуждение и дискуссию по подготовленным проектам документа. Может быть зачитан разработанный в каждой подгруппе текст с необходимыми краткими пояснениями и обоснованием. Затем от каждой

подгруппы могут выступить 1-2 студента и провести критический анализ варианта оппонентов (возможно и обсуждение его достоинств).

3). На заключительной стадии занятия проводится его анализ, и подводятся итоги. Можно проводить занятие и без деления на подгруппы.

2. Ролевая игра.

Это наиболее распространенная активная форма проведения практических занятий. На подготовительной стадии игры руководитель делит учебную группу на подгруппы, если это необходимо по условиям игры (переговоры, судебный процесс и т.д.) и назначает роли для каждого из студентов. При подготовке к занятию студенты должны ознакомиться с фабулой и другими обстоятельствами дела, изучить необходимый теоретический материал по теме предстоящего занятия. Каждый студент должен подготовить письменные предложения или комментарий, чтобы затем использовать в ходе игры. Примерное время, необходимое для самостоятельной подготовки студента к занятию, - 3-4 часа.

Во время ролевой игры участники выполняют поставленную на игру задачу (заключение контракта, проведение судебного заседания и др.). Игра проводится в условиях, максимально приближенных к реальным, «выход из игры» (для обращения к преподавателю за разъяснением и т.п.), по общему правилу, исключается.

В игре принимают активное участие все студенты группы. Каждый выполняет свою роль (финансовый менеджер, адвокат, и т.д.), учитывая исходные условия для игры, круг задач, компетенцию соответствующего должностного лица по роли и его индивидуальную характеристику. Главное внимание, безусловно, нужно уделять юридическому аспекту этих вопросов. В игре должна быть выполнена основная задача (согласованы условия контракта, проведен судебный процесс, вынесено решение и т.п.).

На заключительной стадии ролевой игры проводится ее критический анализ. Участники игры должны обменяться мнениями и дать оценку ее результатов. Общий анализ проводит руководитель игры.

3. Разбор конкретных ситуаций (кейсов) на основе сообщаемой фабулы.

Рекомендуемый порядок решения кейсов.

Преподаватель заранее, как правило, за 1-2 недели, сообщает фабулу (из судебной практики), и ставит вопросы, предлагаемые для обсуждения на семинарском занятии. Также преподаватель разъясняет учебной группе цель, задачи и сущность подготовки к занятию. Учебная группа может разбиваться на мини-группы.

Аспиранты анализируют информацию и решают поставленные задачи. Подготовка аспирантов к занятию включает в себя:

- изучение нормативно-правовых актов, материалов судебной практики, на основе которых возможно разрешение ситуации;

- подготовку письменного решения задачи, особое внимание следует уделять обоснованию, аргументации решения, которые должны быть подкреплены ссылками на соответствующие нормативные правовые акты и другие источники, к решению прилагается перечень материалов, послуживших основой для решения ситуации;

- подготовку текста необходимых документов (исковых заявлений, решения суда и др.), виды документов уточняются преподавателем в ходе первичного инструктажа учебной группы;

- подготовка презентации своего решения. Ответы на поставленные вопросы обсуждаются группой.

4. Комментирование.

При проведении занятия в форме комментирования студенты комментируют положения нормативных актов применительно к фабуле конкретного дела. Эта форма предпочтительна для учебных дисциплин цивилистического и уголовно-правового цикла.

Рекомендуемый порядок проведения занятия в форме комментирования: На подготовительной стадии каждый студент самостоятельно выполняет домашнее задание по теме. Он изучает рекомендованный теоретический материал и нормативные акты, а также фабулу и другие фактические обстоятельства дела. Задача подготовки состоит в определении того, какие нормы права должны быть применены при разрешении дела и каким образом они

отрегулируют отношение. Например, если в соответствии с фабулой одна из сторон контракта не полностью выполнила свои обязательства и должны быть решен вопрос о ее ответственности, то студент должен провести анализ и решить, какие нормы должны быть применены по делу. При проведении занятия учебная группа может быть разделена на подгруппы. Каждой подгруппе ставится отдельная задача.