

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Костылева Татьяна Александровна

Должность: Проректор по образовательной деятельности

Дата подписания: 25.08.2023 10:55:39

Уникальный программный ключ:

9eb8208ad98201234f464200700cb8ba94333b66

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение

высшего образования

Югорский государственный университет

Высшая школа права

ПРОГРАММА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ

Направление подготовки

40.04.01 Юриспруденция

Направленность (профиль) «Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право»

Форма обучения - очная

Квалификация - магистр

2023 год набора

Ханты-Мансийск

2023 г.

Предисловие

1. Программа государственной итоговой аттестации (подготовка к процедуре защиты и защита выпускной квалификационной работы) разработана в соответствии с требованиями Федерального закона от 27.12.2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», федерального государственного образовательного стандарта высшего образования (ФГОС ВО) по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция (уровень магистратуры), утв. приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 25 ноября 2020 г. № 1451, положением о порядке проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры Югорского государственного университета СМК ЮГУ-П-16-2022, утвержденного приказом ректора от 19.05.2022 г. №1-682

Разработчик(и):

Доктор юридических наук, профессор
(ученая степень, ученое звание)


(подпись)

В.А. Авдеев
(И. О. Фамилия)

СОДЕРЖАНИЕ

1. Общие положения	4
2. Формируемые компетенции	5
2. Профессиональные задачи, определяющие содержание государственной итоговой аттестации	5
3. Требования к подготовке и защите выпускной квалификационной работы	7
3.1. Требования к выпускной квалификационной работе	9
3.1.2. Новизна работы	14
3.1.3. Практическая направленность	17
Приложения.....	

1 ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

Цель государственной итоговой аттестации (подготовки к процедуре защиты и защиты выпускной квалификационной работы) – установление уровня подготовки выпускника вуза к выполнению профессиональных задач в соответствии с видами профессиональной деятельности, определёнными федеральным государственным образовательным стандартом высшего профессионального образования.

К государственной итоговой аттестации допускаются лица, успешно завершившие в полном объеме освоение основной образовательной программы по соответствующему направлению подготовки.

Содержание магистерской работы и уровень её защиты рассматривается как основной критерий при оценке уровня профессиональной подготовки выпускника и качества реализации образовательной программы.

Представленные в программе методические рекомендации направлены на организацию и поддержку выполнения выпускной квалификационной работы магистрантов (магистерских диссертаций).

Магистерская диссертация выполняется в период прохождения практики и осуществления научно-исследовательской работы, представляет собой самостоятельную и логически завершённую работу, связанную с решением задач того вида деятельности, к которому готовится магистр.

Магистерская диссертация показывает уровень освоения выпускником методов научного анализа сложных социальных явлений, умение делать теоретические обобщения и практические выводы, обоснованные предложения и рекомендации по совершенствованию правового регулирования общественных отношений в изучаемой области. При выполнении магистерской диссертации обучающиеся должны показать свою способность и умение, опираясь на полученные углубленные знания, умения и сформированные общекультурные и профессиональные компетенции, самостоятельно решать на современном уровне задачи своей профессиональной деятельности, профессионально излагать специальную информацию, научно аргументировать и защищать свою точку зрения. При написании магистерской диссертации преследуются следующие задачи:

- систематизация, закрепление и расширение полученных теоретических знаний по специальности и их применение для постановки и решения конкретных научных и прикладных (практических) задач;
- углубление навыков ведения самостоятельной работы, овладение современными методами постановки и анализа проблем;
- развитие умения поводить критический анализ литературы, творчески обсуждать результаты работы, вести научную полемику. Для достижения поставленных целей магистрант должен решить следующие задачи:
- определить сферу исследования в области права в соответствии с собственными интересами и квалификацией;
- выбрать тему диссертации;
- обосновать актуальность выбранной темы диссертации, сформулировать цель, задачи, определить предмет, объект исследования;
- изучить и проанализировать теоретические и методические положения, учебную, научную литературу, нормативно-правовые, статистические, аналитические и другие источники данных, официальные сведения органов государственной власти и местного самоуправления по избранной тематике; определить целесообразность их использования в ходе исследования;
- собрать необходимый фактический материал для проведения конкретного анализа;
- подготовить обзор степени научной изученности темы и изложить свою точку зрения по дискуссионным вопросам, относящимся к теме;

- обосновать научную новизну исследования;
- оценить целесообразность использования для достижения целей диссертации социологических, статистических и логико-структурных методов исследования;
- провести анализ собранных данных, используя соответствующие методы обработки и представления информации;
- сделать выводы и разработать конкретные предложения по совершенствованию действующего законодательства, организационных основ деятельности органов государственной власти и местного самоуправления;
- оформить магистерскую диссертацию в соответствии с нормативными требованиями.

2 ФОРМИРУЕМЫЕ КОМПЕТЕНЦИИ ОБУЧАЮЩЕГОСЯ

Планируемые результаты освоения ОПОП (компетенции), достижение которых обеспечивает дисциплина		Планируемые результаты (соотнесенные с установленными индикаторами достижения компетенции)
код компетенции	содержание компетенции	
УК-1	Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, выработать стратегию действий;	<p>УК-1.1.3: методы анализа проблемной ситуации как системы</p> <p>УК-1.1.У: анализировать проблемную ситуацию как систему, выявляя ее составляющие и связи между ними</p> <p>УК-1.1.В: навыками сбора, обработки и анализа информации о проблемной ситуации как системе, выявляя ее составляющие и связи между ними</p> <p>УК-1.2.3: принципы поиска, сбора, отбора и обобщения информации, критерии оценки адекватности и достоверности информации о проблемной ситуации</p> <p>УК-1.2.У: критически оценивать полноту, адекватность и значимость разработанной стратегии действий для проблемной ситуации</p> <p>УК-1.2.В: навыками разработки стратегии действий по разрешению проблемной ситуации</p>
УК-2	Способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла	<p>УК-2.1.3: процедуры и механизмы оценки качества проекта, инфраструктурные условия для внедрения результатов проекта</p> <p>УК-2.1.У: осуществлять мониторинг хода реализации проекта, корректирует отклонения, вносит дополнительные изменения в план реализации проекта, уточняет зоны ответственности участников проекта</p> <p>УК-2.1.В: навыками разработки концепции проекта в рамках обозначенной проблемы: формулирует цель, задачи, обосновывает актуальность, значимость, ожидаемые результаты и возможные сферы их применения</p> <p>УК-2.2.3: принципы формирования концепции проекта в рамках обозначенной проблемы</p> <p>УК-2.2.У: формулировать на основе поставленной</p>

		<p>проблемы проектную задачу, разрабатывать план выполнения (дорожную карту) проекта в сфере профессиональной деятельности на всех этапах его жизненного цикла, предусматривая проблемные ситуации и риски, осуществлять мониторинг хода реализации проекта, и корректировку его отклонения</p> <p>УК-2.2.В: методами планирования и выполнения проектов в условиях неопределенности, осуществляя руководство проектом (поддерживая выполнение проекта)</p>
УК-3	<p>Способен организовывать и руководить работой команды, вырабатывая командную стратегию для достижения поставленной цели</p>	<p>УК-3.1.3: основные принципы организации командных взаимодействий, рационального делегирования полномочий</p> <p>УК-3.1.У: вырабатывать стратегию командной работы и на ее основе – отбор членов команды для достижения поставленной цели</p> <p>УК-3.1.В: навыками постановки цели в условиях командой работы</p> <hr/> <p>УК-3.2.3: основы поведения в конфликтных ситуациях</p> <p>УК-3.2.У: делегировать и распределять трудовые обязанности в коллективе, корректировать работу команды и разрешать конфликты и противоречия в деловом общении</p> <p>УК-3.2.В: опытом руководства членами команды для достижения поставленной цели</p>
УК-4	<p>Способен применять современные коммуникативные технологии на государственном языке Российской Федерации и иностранном (ых) языке (ах) для академического и профессионального взаимодействия;</p>	<p>УК-4.1.3: коммуникативные технологии в том числе на иностранном (ых) языке (ах) для обеспечения академического и профессионального взаимодействия</p> <p>УК-4.1.У: воспринимать на слух и понимать содержание аутентичных общественно-политических, публицистических (медийных) и прагматических текстов, относящихся к различным типам речи, выделять в них значимую информацию</p> <p>УК-4.1.В: практическими навыками использования современных коммуникативных технологий</p> <hr/> <p>УК-4.2.3: языковой материал (лексические единицы и грамматические структуры), необходимый и достаточный для общения в различных средах и сферах речевой деятельности</p> <p>УК-4.2.У: составлять и редактировать академические тексты (рефераты, эссе, обзоры, статьи и др.)</p> <p>УК-4.2.В: навыками подготовки разных видов академических текстов и редакторской правки</p>

УК-5	Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия	<p>УК-5.1.3: основные теории, концепции философии и методологии науки, методы и формы научного познания</p> <p>УК-5.1.У: осмысленно оперировать философскими категориями в научной деятельности и процессе межкультурного взаимодействия</p> <p>УК-5.1.В: общенаучными методологическими подходами, методами научного и философского познания</p> <hr/> <p>УК-5.2.3: механизмы межкультурного взаимодействия в обществе на современном этапе, принципы соотношения общемировых и национальных культурных процессов</p> <p>УК-5.2.У: толерантно взаимодействовать с представителями различных культур</p> <p>УК-5.2.В: навыками межкультурного взаимодействия с учетом разнообразия культур</p>
УК-6	Способен определить и реализовать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки	<p>УК-6.1.3-1: потенциальные сильные и слабые стороны личности</p> <p>УК-6.1.3-2: эффективные способы самообучения</p> <p>УК-6.1.У: планировать свою жизнедеятельность на период обучения в образовательной организации</p> <p>УК-6.1.В: навыками выявления стимулов для саморазвития</p> <hr/> <p>УК-6.2.3: основные поглотители времени, критерии оценки успешности личности</p> <p>УК-6.2.У: планировать самостоятельную деятельность в решении профессиональных задач</p> <p>УК-6.2.В: навыками определения реалистических целей профессионального роста</p>
ОПК-1	Способен анализировать нестандартные ситуации правоприменительной практики и предлагать оптимальные варианты их решения	<p>ОПК-1.1.3: российскую правовую доктрину, действующее законодательство и практику в сфере, определяемой магистерской программой</p> <p>ОПК-1.1.У: выявлять закономерности развития права в современных условиях; анализировать действующее законодательство</p> <p>ОПК-1.1.В: методом анализа правовых источников</p> <hr/> <p>ОПК-1.2.3: актуальные и ключевые проблемы в сфере, определяемой магистерской программой</p> <p>ОПК-1.2.У: анализировать и оценивать правовую ситуацию, сложившуюся в профессиональном сегменте</p> <p>ОПК-1.2.В: приемами и методами научно-исследовательской работы</p>

		<p>ОПК-1.3.3: законодательство, необходимое для успешного осуществления профессиональной деятельности в своей отрасли</p> <p>ОПК-1.3.У: дискутировать, отстаивать и выражать свои мысли, обосновывать свои аргументы</p> <p>ОПК-1.3.В: приемами написания научной работы в жанрах научно-исследовательских отчетов, рефератов, статей</p>
ОПК-2	Способен самостоятельно готовить экспертные юридические заключения и проводить экспертизу нормативных (индивидуальных) правовых актов	<p>ОПК-2.1.3: законодательство, необходимое для успешного осуществления профессиональной деятельности в своей отрасли</p> <p>ОПК-2.1.У: выявлять закономерности развития права в современных условиях; анализировать действующее законодательство</p> <p>ОПК-2.1.В: методом анализа правовых источников</p> <p>ОПК-2.2.3: законодательство, необходимое для успешного осуществления профессиональной деятельности в своей отрасли</p> <p>ОПК-2.2.У: анализировать и оценивать правовую ситуацию, сложившуюся в профессиональном сегменте</p> <p>ОПК-2.2.В: методиками применения правовых знаний в ходе правотворческой деятельности и экспертной оценки нормативных правовых актов</p> <p>ОПК-2.3.3: методы осуществления правового мониторинга деятельности субъектов права в соответствующей отрасли законодательства</p> <p>ОПК-2.3.У: выбирать методы исследования, а также обработки полученных результатов, модифицировать существующие и разрабатывать новые методы, исходя из задач конкретного исследования и юридической практики</p> <p>ОПК-2.3.В: методом анализа правовых источников</p>
ОПК-3	Способен квалифицированно толковать правовые акты, в том числе в ситуациях наличия пробелов и коллизий норм прав	<p>ОПК-3.1.3: законодательство, необходимое для успешного осуществления профессиональной деятельности в отрасли</p> <p>ОПК-3.1.У: анализировать и оценивать правовую ситуацию, сложившуюся в профессиональном сегменте</p> <p>ОПК-3.1.В: методиками применения правовых знаний в ходе правотворческой деятельности и экспертной оценки нормативных правовых актов</p>

		<p>ОПК-3.2.3: правила нормотворческой техники, регламентирующие внешнее оформление нормативных правовых актов. Требования к структуре и содержанию нормативных правовых актов, а также существующие правила и приемы изложения норм права</p> <p>ОПК-3.2.У: применять принципы разработки нормативных правовых актов</p> <p>ОПК-3.2.В: навыками оформления нормативных правовых актов</p>
ОПК-4	Способен письменно и устно аргументировать правовую позицию по делу, в том числе в состязательных процессах	<p>ОПК-4.1.3: законодательство, необходимое для успешного осуществления профессиональной деятельности в соответствующей отрасли</p> <p>ОПК-4.1.У: дискутировать, отстаивать и выражать свои мысли, обосновывать свои аргументы</p> <p>ОПК-4.1.В: техникой самостоятельного поиска правовой информации</p> <p>ОПК-4.2.3: российскую правовую доктрину, действующее законодательство и практику в сфере, определяемой соответствующей магистерской программе</p> <p>ОПК-4.2.У: дискутировать, отстаивать и выражать свои мысли, обосновывать свои аргументы</p> <p>ОПК-4.2.В: методом анализа правовых источников</p> <p>ОПК-4.3.3: актуальные и ключевые проблемы в сфере, определяемой соответствующей магистерской программой</p> <p>ОПК-4.3.У: анализировать и оценивать правовую ситуацию, сложившуюся в профессиональном сегменте</p> <p>ОПК-4.3.В: приемами внедрения результатов исследований в практическую деятельность государственных и муниципальных учреждений, общественных организаций, бизнес-сообщества, международных институтов</p>
ОПК-5	Способен самостоятельно составлять юридические документы и разрабатывать проекты нормативных (индивидуальных) правовых актов	<p>ОПК-5.1.3: законодательство, необходимое для успешного осуществления в соответствующей отрасли профессиональной деятельности</p> <p>ОПК-5.2.У: использовать правовые знания для решения социально-экономических проблем</p> <p>ОПК-5.1.В: методиками применения правовых знаний в ходе правотворческой деятельности и экспертной оценки нормативных правовых актов</p>

		<p>ОПК-5.2.3: методы осуществления правового мониторинга деятельности субъектов права в соответствующей отрасли законодательства</p> <p>ОПК-5.2.У: выбирать методы исследования, а также обработки полученных результатов, модифицировать существующие и разрабатывать новые методы, исходя из задач конкретного исследования и юридической практики</p> <p>ОПК-5.2.В: приемами внедрения результатов исследований в практическую деятельность государственных и муниципальных учреждений, общественных организаций, бизнес- сообщества, международных институтов</p>
ОПК-6	Способен обеспечивать соблюдение принципов этики юриста, в том числе принимать меры по профилактике коррупции и пресечению коррупционных (иных) правонарушений	<p>ОПК-6.1.3: законодательство, необходимое для успешного осуществления в соответствующей отрасли профессиональной деятельности</p> <p>ОПК-6.1.У: анализировать действующее законодательство</p> <p>ОПК-6.1.В: методом анализа правовых источников</p> <p>ОПК-6.2.3: российскую правовую доктрину, действующее законодательство и практику в сфере противодействия коррупции</p> <p>ОПК-6.2.У: анализировать действующее законодательство</p> <p>ОПК-6.2.В: методиками применения правовых знаний в ходе правотворческой деятельности и экспертной оценки нормативных правовых актов</p> <p>ОПК-6.3.3: основные моральные и этические требования, предъявляемые к профессиональной деятельности юриста</p> <p>ОПК-6.3.У: анализировать действующее законодательство</p> <p>ОПК-6.3.В: методиками применения правовых знаний в ходе правотворческой деятельности и экспертной оценки нормативных правовых актов</p>
ОПК-7	Способен применять информационные технологии и использовать правовые базы данных для решения задач профессиональной деятельности с учетом требований информационной	<p>ОПК-7.1.3: законодательство, необходимое для успешного осуществления профессиональной деятельности в соответствующей отрасли</p> <p>ОПК-7.1.У: осваивать современные информационные технологии</p> <p>ОПК-7.1.В: техникой самостоятельного поиска правовой информации, в т.ч. с использованием современных электронных технологий и технических средств</p>

	безопасности	<p>ОПК-7.2.3: законодательство, необходимое для успешного осуществления в соответствующей отрасли профессиональной деятельности</p> <p>ОПК-7.2.У: осваивать современные информационные технологии</p> <p>ОПК-7.2.В: техникой самостоятельного поиска правовой информации, в т.ч. с использованием современных электронных технологий и технических средств</p>
		<p>ОПК-7.3.3: законодательство, необходимое для успешного осуществления в соответствующей отрасли профессиональной деятельности</p> <p>ОПК-7.3.У: осваивать современные информационные технологии</p> <p>ОПК-7.3.В: техникой самостоятельного поиска правовой информации, в т.ч. с использованием современных электронных технологий и технических средств</p>
ПК-1	Способен квалифицированно проводить научные исследования и осуществлять научные разработки в области права	<p>ПК-1.1.3: законодательство, необходимое для успешного осуществления профессиональной деятельности в сфере уголовного и уголовно-процессуального права</p> <p>ПК-1.1.У: анализировать и оценивать правовую ситуацию, сложившуюся в профессиональном сегменте</p> <p>ПК-1.1.В: методом анализа правовых источников</p> <p>УК-1.2.3: законодательство, необходимое для успешного осуществления профессиональной деятельности в сфере уголовного и уголовно-процессуального права</p> <p>УК-1.2.У: анализировать и оценивать правовую ситуацию</p> <p>УК-1.2.В: методиками применения правовых знаний в сфере борьбы с преступностью</p>
ПК-2	Способен проводить консультации по вопросам применения норм уголовного и уголовно-исполнительного права, а также профилактики и предупреждения преступлений	<p>ПК-2.1.3: законодательство, необходимое для успешного осуществления профессиональной деятельности в соответствующей отрасли</p> <p>ПК-2.1.У: формулировать и решать задачи, возникающие в ходе научно-исследовательской деятельности</p> <p>ПК-2.1.В: приемами и методами научно-исследовательской работы</p>

		<p>ПК-2.2.3: законодательство, необходимое для успешного осуществления профессиональной деятельности в соответствующей отрасли</p> <p>ПК-2.2.У: выбирать методы исследования, а также обработки полученных результатов, модифицировать существующие и разрабатывать новые методы, исходя из задач конкретного исследования и юридической практики</p> <p>ПК-2.2.В: методиками применения правовых знаний в ходе правоприменительной деятельности и экспертной оценки нормативных правовых актов</p> <p>ПК-2.3.3: российскую правовую доктрину, действующее законодательство и практику в сфере уголовного и уголовно-процессуального права</p> <p>ПК-2.3.У: анализировать и оценивать правовую ситуацию</p> <p>ПК-2.3.В: методиками применения правовых знаний в ходе правоприменительной деятельности и экспертной оценки нормативных правовых актов</p>
ПК-3	Способен совершенствовать уголовное законодательство и государственную политику в уголовно-правовой сфере деятельности, способен совершенствовать правовое регулирование на основе анализа практики правоприменения	<p>ПК-3.1.3: российскую правовую доктрину, действующее законодательство и практику в сфере уголовного судопроизводства</p> <p>ПК-3.1.У: использовать правовые знания для решения задач в профессиональной деятельности</p> <p>ПК-3.1.В: методиками применения правовых знаний в ходе правоприменительной деятельности</p>

3. ТРЕБОВАНИЯ К ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЕ

Общие требования.

Выпускная квалификационная работа (магистерская диссертация) (далее ВКР) – это самостоятельное теоретическое исследование одной из актуальных проблем, при написании и на защите которой выпускник демонстрирует уровень полученных за период обучения знаний, а также выработанные навыки овладения научной и учебной литературой, способность анализировать законодательство и практику его применения, проводить самостоятельно научные исследования, решать конкретные практические задачи.

Требования к содержанию, объему и структуре ВКР определяются Юридическим институтом.

Работа должна быть выполнена магистрантом самостоятельно под руководством научного руководителя. Работа должна быть написана грамотным юридическим и научным языком, иметь творческий характер, отражать результаты исследований, проведенных магистрантом по выбранной тематике, содержать анализ последних научных публикаций по выбранному направлению. ВКР магистранта должна также обязательно иметь новизну и по возможности носить практическую направленность.

Вместе со систематизацией и с углублением полученных за весь срок теоретического обучения знаний магистрант в процессе подготовки и написания выпускной квалификационной работы имеет возможность приобрести умение собирать, обобщать, анализировать материалы практики судов, арбитражных судов, следственных органов, нотариата, органов законодательной и исполнительной власти и местного самоуправления.

Для работы юриста имеет большое значение способность к логичному рассуждению, умению последовательно, грамотно, современным литературным языком излагать свои мысли, убедительно аргументировать собственную точку зрения. Именно к этому следует стремиться при подготовке выпускной работы.

Объем знаний магистранта, уровень самостоятельности и добросовестности выявляется на каждом этапе его работы над исследованием:

- при выборе темы;
- при определении круга источников права, подлежащих изучению;
- при планировании структуры и содержания выпускной квалификационной работы;
- в ходе сбора материалов юридической практики;
- при анализе специальной литературы;
- непосредственно при написании и оформлении выпускной квалификационной работы;
- на этапе предзащиты и защиты выпускной квалификационной работы.

Окончательная оценка зависит от умения выпускника представить свою работу на заседании Государственной экзаменационной комиссии, ответить на поставленные вопросы и защитить выводы и научные положения, полученные в результате изучения проблемы. При оценивании учитывается уровень речевой культуры магистранта.

Дипломное исследование помогает выявить потенциальные кадры научных работников. Выпускная квалификационная работа должна представлять собой самостоятельную научно-исследовательскую работу. К ней предъявляются те же высокие требования, что и в отношении других научно-исследовательских работ. Исследовательский элемент в выпускной квалификационной работе может заключаться в самостоятельной постановке вопросов темы, в оригинальном решении какой-либо проблемы или ее части, в новом обосновании известного решения, в проведении дополнительных аргументов в пользу или против имеющихся в юридической науке позиций. Научная ценность исследования проявляется в выявлении пробелов и недостатков правового регулирования, в обосновании собственных предложений по совершенствованию действующего законодательства. Творческое начало проявляется в выявлении недостатков правоприменительной практики, выработке рекомендаций по их устранению, предложении по совершенствованию деятельности соответствующих органов.

Обязательным требованием к ВКР является не только хорошие знания специальных вопросов отдельных дисциплин правового характера, источников и материалов, но и методологическая ее обоснованность. Качество выпускных работ напрямую зависит от усвоения выпускниками знаний по правовым дисциплинам других методологических курсов.

Общими требованиями к ВКР являются:

- соответствие содержания работы теме, чёткая целевая направленность, актуальность;
- актуальность нормативно-правовой базы исследования;
- логическая последовательность изложения материала, базирующаяся на теоретических знаниях по избранной теме, критическом анализе исследуемой проблемы;
- глубина исследования и полнота освещения вопросов;
- четкость построения материала работы, точность формулировок;
- научный стиль изложения;
- убедительность аргументации;
- конкретность изложения результатов исследования с учётом принятой научной терминологии;

- достоверность полученных результатов, доказательность выводов и обоснованность рекомендаций;
- наглядность результатов исследования;
- оформление работы в соответствии с методическими указаниями по оформлению письменных работ.

ВКР подлежит защите на заседании Государственной экзаменационной комиссии (ГЭК). На защиту работа представляется в виде прошитой типографским способом печатной рукописи вместе с необходимым иллюстративным материалом (приложением). В качестве ВКР не может быть засчитана опубликованная научная статья или доклад на научной конференции.

Новизна работы.

Наличие элементов научной новизны является одним из основных требований, предъявляемых к ВКР.

Для работ теоретической направленности научная новизна определяется уровнем новизны, внесенным в теорию и методику исследуемого предмета. Для выпускных квалификационных работ практической направленности научная новизна определяется результатом, который был получен впервые, возможно подтвержден и обновлен или развивает и уточняет сложившиеся ранее научные представления и практические достижения. Результатом выполнения последних может стать разработка нового закона или изменение в действующем законодательстве.

К элементам новизны, которые могут быть представлены в ВКР магистра, относятся следующие:

- новый объект исследования (т. е. цель, поставленная в выпускной квалификационной работе, рассматривается впервые);
- новый предмет исследования (в том числе постановка задач, не разрешённых ранее в науке);
- новый метод или способ решения существующих проблем (в том числе разработка нового метода);
- принципиально новый подход к применению предложенного ранее решения или метода;
- интерпретация известных науке положений в новых условиях;
- новые актуальные проблемы правоприменительной деятельности;
- новые результаты исследования или эксперимента;
- новые или усовершенствованные критерии, показатели и обоснование важности их применения;
- новые технологии, применяемые в научной и практической деятельности.

Практическая направленность.

Написание и защита ВКР имеют своими целями:

- систематизацию, закрепление и расширение теоретических знаний и практических навыков по специальности;
- применение полученных знаний при решении конкретных научных и практических задач с использованием автоматизированных систем управления;
- умение правильно и оперативно использовать нормативные правовые акты, а также способность анализировать их;
- развитие навыков ведения самостоятельной работы;
- применение методик исследования и экспериментирования;
- выявление умения делать обобщения, выводы, разрабатывать практические рекомендации в исследуемой области.

Применительно к выпускникам, обучающимся по направлению «Юриспруденция», достижение указанных целей означает глубокое освоение обширного исторического,

теоретического и действующего нормативного и правоприменительного материала в решении той или иной актуальной государственно-правовой или историко-правовой проблемы. Актуальность работы, ее взаимосвязь с происходящими в государственно-правовой сфере социальными процессами является важнейшим требованием к работе.

Практическая применимость результатов работы предполагает целесообразность внедрения полученных магистрантом результатов на практике. Практическая применимость может быть подтверждена расчетным экономическим эффектом, предполагаемой (и доказанной на защите) социальной, политической или иной пользой результатов для общества и государства.

Стиль изложения материала

ВКР должна быть написана в строгом соблюдении научного стиля изложения материала. Автору рекомендуется избегать таких оборотов, как «по моему мнению» или «хочу отметить», весь материал должен излагаться от третьего лица с упоминанием авторства. Не допускается отражение мнений автора через фразы со словом «мы»: «мы считаем, что», «по нашему мнению». Необходимо избегать эмоциональных высказываний, образных выражений, риторических вопросов. Местоимения, имеющие неопределённое значение, такие как: «что-то», «кто-то», «кое-что», «что-нибудь» в тексте выпускной квалификационной работы не используются.

ВКР должна излагаться от третьего лица.

При изложении требований в тексте должны употребляться слова и словосочетания: «должен», «следует», «необходимо», «требуется, чтобы», «разрешается только», «не допускается», «запрещается», «не следует». При изложении других положений следует применять «могут быть», «при необходимости», «может быть», «в случае» и т. п.

Существуют некоторые особенности использования в работах существительных, глаголов, местоимений. Так, в одном словосочетании не следует употреблять несколько существительных в родительном падеже и ставить рядом более двух существительных (например: «проверка правильности формулирования определений понятий...»).

При выражении логических связей между частями высказывания следует использовать указательные местоимения «этот», «тот», «такой» (например: «эти данные служат достаточным основанием для вывода...»). Местоимения «что-то», «кое-что», «что-нибудь» в силу неопределенности их значения в тексте работ не должны использоваться.

При написании работы может возникнуть необходимость высказывания автором своего личного мнения по какой-то проблеме. В современных научных работах стало неписанным правилом, когда автор выступает во множественном числе и вместо «я» употребляет «мы», считая, что выражение авторства как формального коллектива с руководителем придает большую объективность изложению. Однако частого употребления «мы» быть не должно. Имеет смысл пользоваться конструкциями, исключающими употребление этого местоимения:

- неопределенно-личные предложения (например, вначале производят отбор фактов для анализа, затем устанавливают их влияние на показатель);
- формы изложения от третьего лица (например: «автор полагает...»);
- предложения со страдательным залогом (например: «разработан комплексный подход к исследованию...»).

Речевые штампы. К канцеляризмам относятся отыменные предлоги: по линии, в разрезе, в части, в деле, в силу, в адрес, в плане, на уровне, за счет и др. Конструкции с этими предлогами называют речевыми штампами. К речевым штампам относятся шаблонные обороты речи, делающие её сухой и казенной: на данном этапе, в данный отрезок времени, на сегодняшний день и т. п.

В составе речевых штампов выделяют так называемые универсальные слова, которые используются в самых различных, часто неопределенных значениях: вопрос, задача, проблема, мероприятия, ряд; являться, иметься, осуществлять, проводить, разворачивать; отдельный, определенный, известный.

Существительное «вопрос», выступая как универсальное слово, никогда не указывает на то, о чем спрашивают, и чаще всего теряет всякое лексическое значение. Например: «вопрос о применении», «важное значение имеют вопросы учебно-методического обеспечения», «в вопросах разработки педагогических тестов» и т. д. В таких случаях слово «вопрос» нужно исключить из текста, так как оно становится причиной многословия и может затемнить смысл высказывания, а иногда – исказить смысл.

Также неинформативны и универсальны загромождающие смысл выражения: мероприятия по..., добиться высокого уровня, решить проблему, развернуть работу, достичь определенных успехов, вызвать известный интерес.

Из универсальных глаголов особенно распространены глаголы «являться», «иметься». Слово «являться» часто используется вместо других, более оправданных в тексте связок. Например: он является хорошим руководителем (сравните: он – хороший руководитель); в книге имеется иллюстрация (книга иллюстрирована).

Использование универсальных глаголов-связок – одна из самых распространенных речевых ошибок. Это не значит, что на эти глаголы нужно наложить запрет. Однако употребление их должно быть целесообразным, стилистически оправданным. Недопустимым является распространение в последнее время слов-паразитов: типа, конкретно и т. п.

Письменная речь магистранта должна быть лаконичной, грамотной, научной и культурной.

4. ПОДГОТОВКА К ЗАЩИТЕ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

Подготовка магистранта к защите. Доклад.

По окончании написания и надлежащего оформления выпускной квалификационной работы будущего магистра начинается подготовка её к защите в Государственной экзаменационной комиссии. Процесс подготовки включает в себя:

1. Получение отзыва научного руководителя на работу.
2. Получение внешней рецензии на работу.
3. Подготовку доклада, презентации к докладу, ответов на замечания научного руководителя и рецензента.
4. Предварительную защиту на выпускающей кафедре.
5. Получение утверждающей визы заведующего выпускающей кафедрой.

В докладе по выпускной квалификационной работе магистранту необходимо в сжатой форме отразить основные положения работы. Особое внимание следует уделить освещению выявленных в ходе исследования проблем теоретического и практического плана и предложенные пути их решения. В докладе следует выделить главное и не останавливаться на частностях. Доклад должен быть рассчитан на 5–7 минут. Текст доклада рекомендуется напечатать и иметь при себе на защите. Доклад должен быть обсужден с научным руководителем. Кроме доклада также следует письменно подготовить аргументированные ответы на предложения и замечания, содержащиеся в отзыве научного руководителя и рецензии (она представляется по желанию). Магистранту необходимо продумать ответы на возможные вопросы членов Государственной экзаменационной комиссии.

Наряду с докладом магистрант должен подготовить презентацию с кратким содержанием выводов по своей выпускной квалификационной работе, например, выявленными актуальными проблемами и путями их решения. Приветствуется, если магистрант к защите ВКР подготовил раздаточный материал для членов Комиссии.

Отзыв научного руководителя о работе

Магистрант после окончания работы над рукописью и её оформления передаёт работу руководителю для подготовки отзыва.

Отзыв руководителя, по сути, представляет первый ориентировочный показатель уровня выполненной работы, который может учитываться при оценивании работы на защите. Отзыв оформляется по утвержденной форме.

В отзыве руководитель даёт характеристику уровня работы, отмечает степень самостоятельности проведенного исследования, даёт характеристику самого соискателя, его умение организовать свой труд, наличие публикаций и выступлений на конференциях, критические замечания по содержанию работы.

Рецензия на выпускную квалификационную работу

Рецензентом работы может выступать как преподаватель института (не являющийся научным руководителем), так и специалист-практик в области которой проводится исследование. Рецензия пишется или печатается по утвержденной форме. В рецензии указываются Ф.И.О. рецензента, его ученая степень, ученое звание, место работы, должность. В случае если рецензент не является штатным преподавателем ЮГУ, его подпись должна быть заверена печатью той организации, в которой он работает. В случае если наименование должности рецензента не отражает его юридическую профессию, то магистрант должен приложить к рецензии копию диплома о высшем юридическом образовании рецензента.

Получение отрицательной рецензии не лишает магистранта права защищать ВКР, однако заключение рецензента учитывается при итоговом оценивании на защите. Внесение изменений в текст ВКР после получения рецензии не допускается.

5. ЗАЩИТА ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

Допуск магистранта к защите.

Не позднее чем за 7 дней до защиты окончательно подготовленная к защите выпускная квалификационная работа представляется заведующему кафедрой для окончательного решения о допуске к защите. Положительное решение о допуске к защите принимается на основе протокола заседания кафедры по предзащите и при наличии:

- оформленной в соответствии с установленными правилами печатной рукописи выпускного квалификационного исследования в одном (первом, т.е. не ксерокопированном) экземпляре;
- письменного отзыва научного руководителя выпускной квалификационной работы;
- письменной рецензии официального рецензента;
- электронного варианта работы, записанного на лазерном диске либо на флеш-накопителе или ином цифровом носителе.

Магистрант может быть не допущен к защите ВКР в случаях:

- невыполнения им учебного плана или наличия академической задолженности;
- выявления в работе плагиата (на любой стадии выполнения работы);
- отрицательного отзыва научного руководителя на выпускную квалификационную работу;
- решения заведующего кафедрой о недопуске работы к защите.

Предварительная защита.

Предварительная защита (предзащита) проводится в сроки, определенные графиком учебного процесса. День и время предзащиты в пределах этих сроков определяются кафедрой. Целью проведения предварительной защиты выпускной квалификационной работы является определение степени готовности работы к защите. Предзащита проходит на заседании кафедры, как правило, в присутствии магистранта. Форма предзащиты определяется выпускающей кафедрой. Работа, получившая на предзащите отрицательное заключение, не допускается к защите в Государственной экзаменационной комиссии. Также не допускаются к защите незавершенные выпускные квалификационные работы.

Порядок проведения защиты.

Защита магистерской диссертации проводится в установленное время на заседании Государственной аттестационной комиссии (ГАК) с участием не менее двух третей состава аттестационной комиссии. Защита магистерских диссертаций носит публичный характер. На заседании комиссии могут присутствовать научные руководители, рецензенты, а также все желающие. Очередность защит определяется председателем комиссии (в его отсутствие – заместителем председателя). При определении очередности могут быть учтены просьбы выпускников, а также пожелания их научных руководителей и рецензентов. Каждый выпускник приглашается для защиты магистерской диссертации председателем комиссии (заместителем), который оглашает его фамилию, имя и отчество, полное название работы, фамилию научного руководителя и рецензента.

Порядок защиты следующий:

1. Председатель ГЭК предоставляет слово выпускнику для доклада. Обратившись к членам ГЭК и присутствующим, магистрант выступает с докладом. В процессе доклада рекомендуется использовать электронную презентацию, созданную в PowerPoint и другие наглядные пособия (схемы, плакаты и др.), которые помогают усилить доказательность

выводов и предложений магистранта, облегчить его выступление. Регламент выступления магистранта с докладом не должен превышать 5–7 минут.

2. После выступления председатель ГЭК объявляет выводы и рекомендуемые оценки работы, указанные в отзыве и рецензии.

3. Затем слово предоставляется магистранту для ответов на вопросы и замечания научного руководителя и рецензента.

4. После этого члены ГЭК задают магистранту вопросы как непосредственно связанные с темой дипломного проекта, так и близко к нему относящиеся. При ответах на вопросы магистрант имеет право пользоваться текстом своего доклада и работы.

5. По окончании публичной защиты Государственная экзаменационная комиссия на закрытом заседании обсуждает результаты защиты.

6. Результаты защиты выпускной квалификационной работы определяются оценками: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно». При оценивании работы учитываются: выступление магистранта (содержание и изложение доклада), качество подготовленной выпускной квалификационной работы, качество ответов на заданные вопросы, а также оценки, выставленные руководителем и рецензентом.

Хотя выпускник будет иметь перед собой текст своего выступления, однако зачитывать его не рекомендуется, так как при чтении утрачивается эмоциональность изложения, теряется контакт со слушателями. Известно, что монотонное чтение текста не привлекает внимания и утомляет слушателей.

В случае получения неудовлетворительной оценки при защите выпускной квалификационной работы повторная защита проводится в соответствии с Порядком организации и проведения итоговой государственной аттестации в Югорском государственном университете. Результаты защиты магистерской диссертации объявляются магистранту в тот же день после оформления протокола заседания Государственной аттестационной комиссии. Магистранту, защитившему диссертационную работу, присваивается степень магистра и выдается диплом государственного образца.

Оценивание и оглашение результатов.

Оглашение результатов происходит непосредственно в день защиты.

При определении оценки в качестве положений, заслуживающих повышенной оценки, следует считать:

- полное раскрытие темы выпускной квалификационной работы;
- практическая направленность работы;
- наличие творческих начал в исследовании (обоснованных предложений по совершенствованию законодательства и правоприменительной практики, оригинальное решение научной или прикладной проблемы и т. д.);
- наличие аспектов сравнительного правоведения;
- умение отвечать на вопросы ГЭК по теме выпускной квалификационной работы, а также иные заслуживающие внимания аспекты выпускной квалификационной работы и ее защиты.

Оценка может быть снижена по причинам:

- использования устаревшего нормативного материала;
- недостаточного количества использованных при написании работы источников;
- несоответствия темы выпускной квалификационной работы ее содержанию;
- отсутствия изучения правоприменительной практики при написании работы прикладного характера;
- ошибочных ответов на вопросы членов ГЭК, научного руководителя и присутствующих.

Решение комиссии принимается на закрытом заседании большинством голосов. При равенстве голосов за и против, голос председателя является решающим. ГЭК может

рекомендовать работу к внедрению или опубликованию, отметить особую практическую ценность работы, рекомендовать автора для дальнейшего обучения в магистратуре или аспирантуре. Результаты защиты выпускной квалификационной работы объявляются в тот же день после оформления протоколов заседания ГЭК.

Оценка «отлично» выставляется в случае, если диссертация отвечает всем предъявляемым к ней требованиям и содержит элементы научной новизны. К элементам научной новизны магистерской диссертации могут быть отнесены: введение новой методики анализа; выдвижение и логическое обоснование научных гипотез об исследуемых явлениях (процессах); переосмысление существующих научных концепций и подходов; применение научных концепций и моделей к решению практически значимых проблем; обозначение сферы возможного применения полученных результатов за рамками анализируемой ситуации.

Оценка «хорошо» выставляется в случае, если магистрантом не четко сформулирована новизна исследования или имеются другие несущественные недостатки, а в целом диссертация отвечает предъявляемым к ней требованиям.

Оценка «удовлетворительно» выставляется в случае, если выявлены следующие недостатки: неактуальность темы исследования; несоответствие задач, решаемых в работе, поставленным целям; несоблюдение установленной структуры работы; отсутствие авторской позиции; ошибки в логических построениях.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется, если: цель, заявленная автором в работе, не достигнута; отсутствует новизна и практическая значимость работы; работа не является результатом авторского исследования, тема магистерской диссертации не соответствует ее содержанию; в работе используется устаревший нормативный материал; отсутствует изучение правоприменительной практики; в работе отсутствует необходимый научный аппарат (в частности, ссылки на используемую литературу, недостаточный объем изученной научной литературы, неактуальный характер использованного научного аппарата); нарушены требования к объему диссертации; низкий уровень защиты магистерской диссертации выпускником.

Магистерская диссертация решением экзаменационной комиссии может быть рекомендована к использованию в учебном процессе. Принятие решения о рекомендации диссертации к использованию в учебном процессе основывается на оценке формальной и содержательной сторон исследования.

1. Оформление магистерской диссертации должно полностью отвечать предъявляемым требованиям.

2. Содержание магистерской диссертации должно отвечать следующим требованиям:

- тема диссертации носит проблемный характер или относится к числу малоисследованных;
- теоретическую базу исследования составляет современная научная и учебно-методическая литература по тематике исследования в достаточном объеме;
- умение автора вести научную дискуссию, обосновывать свое мнение по спорным вопросам тематики исследования;
- большой объем изученной автором правоприменительной практики, подтвержденный данными обобщения (статистика, примеры и т. д.);
- наличие имеющих практическое значение рекомендаций по совершенствованию законодательства и правоприменительной практики;
- наличие отмеченных в отзыве научного руководителя и рецензии рекомендаций к использованию отдельных положений магистерской диссертации в учебном процессе и правоприменительной практике.

Рекомендованными к использованию в учебном процессе могут быть только диссертации, оцененные комиссией на «отлично».

После защиты выпускная квалификационная работа сдается в архив для хранения вместе с протоколами заседания государственной экзаменационной комиссии техническим секретарем ГЭК.

6. ПЕРЕЧЕНЬ УЧЕБНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ И РЕСУРСОВ СЕТИ «ИНТЕРНЕТ», НЕОБХОДИМЫХ ДЛЯ ПРОХОЖДЕНИЯ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

1. Булыгин, Андрей Викторович. Выполнение магистерской диссертации : учебное пособие / А. В. Булыгин, С. С. Квач, С. Г. Салмина ; Министерство образования и науки Российской Федерации; Федеральное государственное бюджетное образовательное «Югорский государственный университет»; Юридический институт Кафедра «Правоохранительная деятельность и адвокатура», кафедра уголовного права и уголовного процесса. - Ханты-Мансийск : ЮГУ, 2017. - 82 с : табл. - Систем. требования: IBM PC; Internet Explorer; Acrobat Reader. - Библиография: с. 80-81. - 100 экз.

2. Ушаков, Евгений Владимирович. Философия и методология науки : Учебник и практикум для вузов / Е. В. Ушаков. - Электрон. дан.col. - Москва : Юрайт, 2020. - 392 с. - (Высшее образование). - Режим доступа: Электронно-библиотечная система Юрайт, для авториз. пользователей. **Ссылка:** <https://urait.ru/bcode/450517>

3. Дрещинский, Владимир Александрович. Методология научных исследований : Учебник для вузов / В. А. Дрещинский. - 2-е изд., пер. и доп. - Электрон. дан.col. - Москва : Юрайт, 2021. - 274 с. - (Высшее образование). - Режим доступа: Электронно-библиотечная система Юрайт, для авториз. пользователей. **Ссылка:** <https://urait.ru/bcode/472413>

4. Байбородова, Людмила Васильевна. Методология и методы научного исследования : Учебное пособие для вузов / Л. В. Байбородова, А. П. Чернявская. - 2-е изд., испр. и доп. - Электрон. дан.col. - Москва : Юрайт, 2020. - 221 с. - (Высшее образование). - Режим доступа: Электронно-библиотечная система Юрайт, для авториз. пользователей. **Ссылка:** <https://urait.ru/bcode/452322>

5. Мокий, Владимир Стефанович. Методология научных исследований. Трансдисциплинарные подходы и методы : Учебное пособие для вузов / В. С. Мокий, Т. А. Лукьянова. - 2-е изд., пер. и доп. - Электрон. дан.col. - Москва : Юрайт, 2021. - 229 с. - (Высшее образование). - Режим доступа: Электронно-библиотечная система Юрайт, для авториз. пользователей. **Ссылка:** <https://urait.ru/bcode/467229>

При необходимости обучающиеся-инвалиды /лица с ограниченными возможностями здоровья обеспечиваются печатными и электронными образовательными ресурсами (программы, учебники, учебные пособия, материалы для самостоятельной работы и т.д.) в формах, адаптированных к ограничениям их здоровья и восприятия информации.

7. ОПИСАНИЕ МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЙ БАЗЫ, НЕОБХОДИМОЙ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

Для проведения научно-исследовательской работы необходима материально-техническая база, обеспечивающая возможность выполнения обучающимися комплекса запланированных работ и соответствующая действующим санитарным и противопожарным нормам, а также требованиям техники безопасности при проведении учебных и научно-исследовательских работ.

Материально-техническая база для проведения научно-исследовательской работы в университете включает:

- компьютерные классы,
- аудитории для проведения практических и (или) лабораторных занятий,
- аудитории для проведения групповых и индивидуальных консультаций,

- аудитории для самостоятельной работы,
- читальные залы научной библиотеки.

Обучающимся предоставляются аудитории, содержащие видеопроекционное оборудование для презентаций, средства звуковоспроизведения, выход в Интернет, имеющие доступ в электронную информационно-образовательную среду университета, к Справочно-правовой системе «Гарант», справочно-правовой системе «Консультант+».

Материально-техническая база для проведения практики в профильной организации включает наличие рабочего места, оснащенного компьютерным и иным оборудованием, необходимым для успешного освоения обучающимися программы практики и выполнения ими индивидуальных заданий.

8. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ЗАЩИТЕ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЕ

Текущий контроль

Текущий контроль проводится в течение всего периода написания работы.

Оценочные средства текущего контроля:

- выполнение плана выполнения итоговой аттестационной работы.

Показатели, критерии и шкала оценивания результатов

При проведении аттестации по итогам защиты используются следующие показатели оценивания компетенций:

- отзыв руководителя ВКР;
- качество подготовки ВКР, в том числе полнота изложения материала и соответствие заданной структуре и требованиям действующих методических указаний;
- ответы на вопросы присутствующих на защите ВКР.

