

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Костылева Татьяна Александровна
Должность: Проректор по образовательной деятельности
Дата подписания: 25.08.2023 10:52:47
Уникальный программный ключ:
9eb8208ad98201234f464200700cb8ba94333b66

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
Высшего образования
Югорский государственный университет
Высшая психолого-педагогическая школа

ПРОГРАММА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ

Направление подготовки

39.04.02 - Социальная работа

Направленность

Социально-проектный менеджмент

Форма обучения

(очная)

Квалификация-магистр

Год набора 2023г.

Предисловие

1. Программа разработана в соответствии с требованиями:

– Федерального закона от 27.12.2012г. №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации».

– Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования (ФГОС ВО) по направлению подготовки (специальности) 39.04.02 Социальная работа, утвержденного приказом Минобрнауки РФ от 05.02.2018 г., № гос. регистрации 80.

– Положением о порядке проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры Югорского государственного университета, СМК ЮГУ-П-16-2022, утвержденного приказом ректора от 19.05.2022 г. № 1-682.

2. Разработчик:

Доцент, доктор.пед.наук
(ученая степень, ученое звание)

(подпись)

В. А. Мищенко
(И. О. Фамилия)

3. Согласовано:

Руководитель
образовательной
программы по
направлению подготовки
39.04.02 Социальная работа
(ученая степень, ученое звание)

(подпись)

В. А. Мищенко
(И. О. Фамилия)

4. Утверждаю:

Руководитель Высшей
психолого-педагогической
школы

(подпись)

В. А. Мищенко
(И. О. Фамилия)

1. Общие требования к государственной итоговой аттестации – выполнение выпускной квалификационной работы и защита выпускной квалификационной работы

Настоящая программа ГИА разработана на основании требований ФГОС ВО по направлению 39.04.02 – «Социальная работа».

Программа ГИА является частью основной профессиональной образовательной программы в соответствии с ФГОС ВО в части государственных требований к минимуму содержания и уровню подготовки выпускников по направлению 39.04.02 – «Социальная работа», утвержденного 05.02.2018 г., № 80.

Целью ГИА выпускников по направлению 39.04.02 – «Социальная работа» является подтверждение квалификации, на заключительном этапе обучения. К ГИА допускаются лица, выполнившие требования, предусмотренные, курсом обучения по основной профессиональной образовательной программе и успешно прошедшие все промежуточные аттестационные испытания по теоретическому и практическому этапам обучения, предусмотренные утвержденным учебным планом направления подготовки.

В ФГОС ВО подготовки магистра обозначены основные положения проведения итоговой государственной аттестации:

«... 2.5. В Блок 3 «Государственная итоговая аттестация» входят: подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена (если Организация включила государственный экзамен в состав государственной итоговой аттестации); выполнение и защита выпускной квалификационной работы».

Основными задачами итоговых аттестационных испытаний являются определение практической и теоретической подготовленности магистра к выполнению профессиональных задач, установленных настоящим государственным образовательным стандартом.

Аттестационные испытания, входящие в состав государственной итоговой аттестации выпускника, должны полностью соответствовать основной профессиональной образовательной программе высшего профессионального образования, которую он освоил за время обучения.

Программа ГИА ежегодно корректируется с учетом требований работодателей, замечаний и предложений председателя ГЭК, а также изменений нормативно-правовой базы. Изменения, внесенные в Программу ГИА, рассматриваются на заседании учебно-методического совета с учетом замечаний и рекомендаций председателя государственной экзаменационной комиссии.

Программа ГИА входит в состав ОПОП и хранится в составе методических документов в университете. Программы ГИА подлежат размещению во внутренней локальной сети ЮГУ.

Государственная итоговая аттестация магистра по направлению 39.04.02 – «Социальная работа» включает выполнение выпускной квалификационной работы и защиту выпускной квалификационной работы. В содержании ГИА государственный экзамен не предусмотрен.

2. Место государственной итоговой аттестации – выполнение выпускной квалификационной работы и защита выпускной квалификационной работы в структуре ОПОП ВО

Подготовка к защите выпускной квалификационной работы и защита выпускной квалификационной работы является составной частью блока 3 «Государственная итоговая аттестация» базовой части учебного плана ОПОП по направлению подготовки 39.04.02 – «Социальная работа», профиль – Социально-проектный менеджмент.

3. Перечень планируемых результатов государственной итоговой аттестации – выполнение выпускной квалификационной работы и защита выпускной квалификационной работы

Выпускная квалификационная работа представляет собой самостоятельную и логически завершенную выпускную квалификационную работу, связанную с решением задач социально-проектного менеджмента. Выпускная квалификационная работа выполняется в период прохождения практики и выполнения научно-исследовательской работы. При выполнении ВКР магистр должен показать свою способность и умение, опираясь на полученные углубленные знания, умения и сформированные компетенции предусмотренные ОП, самостоятельно решать на современном уровне задачи своей профессиональной деятельности, профессионально излагать специальную информацию, научно аргументировать и защищать свою точку зрения.

Выпускная квалификационная работа должна содержать совокупность результатов и научных положений, выдвигаемых автором для защиты, иметь внутреннее единство, свидетельствовать о способности автора самостоятельно вести научные исследования, используя теоретические знания и практические навыки, видеть профессиональные проблемы, знать методы и приемы их решения. Работа должна удовлетворять одному из следующих требований:

- содержать результаты теоретических и экспериментальных исследований, совокупность которых имеет значение для развития системы Социально-проектного менеджмента;
- содержать разработку новых методов и (или) средств, приемов, для решения конкретной научной или практической задачи, имеющей значение для социальной сферы;
- решение задач прикладного характера.

Выпускная квалификационная работа магистранта должна отличаться от выпускной квалификационной работы бакалавра более глубокой теоретической проработкой проблемы и научной направленностью.

Главное, что требуется от выпускной квалификационной работы, – научная новизна. Магистрант должен уметь объяснить, что сделал нового лично он (например: впервые обобщил, проанализировал, систематизировал, классифицировал, разработал новый подход, методику, модель или модифицировал то, что уже было до него, или применил известные методы, модели, подходы к новому объекту и пр.). Это должно быть четко отражено в выводах работы. Выпускная квалификационная работа должна выявить владение стандартным понятийным аппаратом, включая количественные методы математической статистики (методы статистического вывода и (или) многомерные методы). Работа не должна иметь компилятивный характер.

Процесс выполнения и защиты ВКР направлен на формирование следующих компетенций:

Универсальные компетенции:

УК-1 – Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий;

УК-2 – Способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла;

УК-3 – Способен организовывать и руководить работой команды, вырабатывая командную стратегию для достижения поставленной цели;

УК-4 – Способен применять современные коммуникативные технологии, в том числе на иностранном языке, для академического и профессионального взаимодействия;

УК-5. – Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия;

УК-6. – Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки.

общепрофессиональные компетенции:

ОПК-1 – Способен применять современные информационно-коммуникационные технологии и программные средства при постановке и решении задач профессиональной деятельности в сфере социальной работы;

ОПК-2 – Способен объяснять и прогнозировать социальные явления и процессы, выявлять социально значимые проблемы и выработать пути их решения на основе анализа и оценки профессиональной информации, научных теорий и концепций;

ОПК-3 – Способен систематизировать и представлять результаты профессиональной деятельности в сфере социальной работы, в том числе в форме публичного выступления;

ОПК-4 – Способен к разработке, внедрению, контролю, оценке и корректировке методов и приемов осуществления профессиональной деятельности в сфере социальной работы.

Профессиональные компетенции:

ПК-1 – Способен к планированию, организации и контролю деятельности организации социального обслуживания;

ПК-2 – Способен к управлению организацией социального обслуживания;

ПК-3 – Способен к планированию и проведению прикладных научных исследований в образовании и социальной сфере.

ВКР выполняется в рамках конкретного типа задач профессиональной деятельности: социально-технологический, организационно-управленческий, научно-исследовательский. Могут быть выполнены работы на стыке типов задач профессиональной деятельности.

4. Требования к выполнению выпускной квалификационной работы и защите выпускной квалификационной работы

Выбор темы выпускной квалификационной работы

Примерные темы выпускных квалификационных работ и направления исследований определяются руководителем образовательной программы совместно с руководителем научной школы.

Тема ВКР должна быть актуальной, соответствовать современному состоянию и перспективам развития социальной сферы, должна быть направлена на решение профессиональных задач в соответствии с требованиями ФГОС ВО по направлению 39.04.02 – «Социальная работа»;

Утвержденный перечень примерных тем выпускных квалификационных работ доводится до сведения магистрантов во время методологического семинара.

Перечень примерных тем (см. Приложение 1), не является исчерпывающим. Поскольку список тем ВКР является примерным, формулировки отдельных тем могут изменяться и уточняться в следующих ситуациях:

- тема ВКР может быть предложена самим магистрантом в рамках его научных интересов при условии аргументированного обоснования им актуальности и новизны;
- тема может быть предложена научным руководителем в рамках его научного исследования;
- тема может быть сформулирована по заявке работодателя, в интересах практического применения результатов исследования в конкретном учреждении.

В академической группе и среди магистрантов курса темы не должны повторяться буквально.

Основные критерии выбора темы выпускной квалификационной работы:

- должна содержать элементы новизны, позволять обосновать собственную точку зрения и изложить личное отношение к изучаемой проблеме; во введении к выпускной квалификационной работе требуется обосновать выбор темы исследования;

- должна учитывать направления и проблематику современных научных исследований, реалии современного общества;

- должна обязательно учитывать направление подготовки магистранта, быть современной. Она необходима или конкретному учреждению, или самому исследователю,

т.е. полученные результаты важны для кого-то и нужны кому-то. Приветствуется практика приобщения магистрантов к работе над проблемами, которые исследуют отдельные преподаватели и коллектив высшей школы, научной школы;

– важно учитывать степень личной подготовленности и заинтересованности магистранта по изучаемой проблеме.

Предварительное закрепление магистрантов за темами и научными руководителями осуществляется на основании заявлений на имя руководителя образовательной программы (образец заявления см. в Приложении 2).

Изменение темы выпускной квалификационной работы возможно в исключительных случаях по личному мотивированному заявлению выпускника (Приложение 3) и представлению руководителя ОП не позднее, чем за один месяц до начала ГИА и оформляется приказом курирующего проректора Университета.

Руководитель выдает магистранту задание на подготовку выпускной квалификационной работы (образец задания см. в Приложении 4). Задание включает в себя название ВКР, перечень подлежащих разработке вопросов (разделов с ориентировочным содержанием), перечень исходных данных, необходимых для выполнения ВКР (специальная литература, монографии, научные публикации, методические разработки по проблеме исследования, материалы с учебной и научно-исследовательской практики), ориентировочный перечень графического и иллюстративного материала (таблицы, диаграммы, графики) сроки представления законченной работы.

Темы ВКР с указанием руководителей утверждаются приказами курирующего проректора по представлению руководителя образовательной программы в течение недели с начала срока, отведенного для подготовки и защиты ВКР, по графику учебного процесса.

Научное руководство и план-график выполнения выпускной квалификационной работы

Руководство ВКР, осуществляется руководителями из числа высококвалифицированных преподавателей, как правило, имеющих ученую степень (в том числе ученую степень, полученную в иностранном государстве, признаваемую в Российской Федерации).

Основными функциями руководителя ВКР являются:

- а) определение совместно с магистрантом конкретной темы ВКР;
 - б) разработка и выдача магистранту задания на выполнение ВКР;
 - в) консультационная помощь магистранту:
- в подготовке календарного плана выполнения ВКР, плана ВКР, подборе необходимой литературы;
 - по вопросам оформления, содержания и последовательности выполнения ВКР, выбора методов исследования, порядка прохождения предварительной защиты и защиты ВКР на государственной итоговой аттестации и др.;
 - систематический контроль исполнения графика выполнения ВКР;
 - подготовка письменного отзыва о ВКР и проверка работы на плагиат.

Календарный план выполнения работы утверждаются руководителем образовательной программы, выдаются магистранту научным руководителем после предварительного рассмотрения и утверждения темы (образец календарного плана выполнения работы – в Приложении 5).

При разработке календарного плана следует руководствоваться примерным календарным планом-графиком подготовки выпускной квалификационной работы (Таблица 1).

Не позднее, чем за месяц до итоговой государственной аттестации, проводится предварительная защита ВКР с целью проверки степени ее готовности и принятия решения о допуске к защите. Дата и время предварительной защиты определяются руководителем образовательной программы и руководителем высшей психолого-педагогической школы.

После завершения магистрантом ВКР руководитель составляет письменный отзыв, который должен содержать общую характеристику проделанной магистрантом работы, ее актуальность, теоретический уровень и практическую значимость работы, степень самостоятельности проведенного исследования, глубину и оригинальность поставленных вопросов, анализ положительных и отрицательных сторон, рекомендации по дальнейшему использованию работы, практическую значимость (Форма отзыва представлена в Приложении б).

Таблица 1

Примерный календарный план-график выполнения выпускной квалификационной работы

п/п	Этапы подготовки	Рекомендуемый срок
1	Выбор темы работы	сентябрь-октябрь (1 семестр)
2	Подбор и предварительное ознакомление с литературой по избранной теме	ноябрь-декабрь (1 семестр)
3	Подбор материала, его анализ и обобщение. Написание текста теоретической части представление первоначального варианта работы научному руководителю	январь-апрель первого года обучения (2 семестр)
4	Доработка текста теоретической части работы в соответствии с замечаниями научного руководителя	май-июнь первого года обучения (2 семестр)
5	Описание эмпирического исследования, опытно-экспериментальной работы.	Сентябрь-декабрь (3 семестр)
6	Оформление выпускной квалификационной работы	январь-март (4 семестр)
7	Проверка ВКР в системе «Антиплагиат»	до 1 мая (4 семестр)
8	Предзащита работы	до 1 мая (4 семестр)
9	Доработка работы в соответствии с замечаниями, высказанными на предзащите, окончательное оформление	до 20 мая (4 семестр)
10	Нормоконтроль	за 10 дней до ГИА
11	Получение отзыва научного руководителя, передача работы на рецензирование	за 10 дней до ГИА
12	Передача завершенной работы, материалов ВКР на электронном носителе, отзыва руководителя и рецензии руководителю образовательной программы	за 3 дня до ГИА
13	Подготовка к защите (подготовка доклада и раздаточного материала, разработка презентации)	индивидуально
14	Защита выпускной квалификационной работы	по графику учебного процесса (до 30 июня)

Завершающим этапом разработки ВКР является нормоконтроль. Основная цель нормоконтроля повышение качества выполнения обучающимися выпускных квалификационных работ.

Основные задачи нормоконтроля – проверка:

- соблюдения в ВКР требований, правил и норм, установленных в нормативных документах (ГОСТ) и локальных нормативно-правовых документах университета;
- единообразия в оформлении ВКР;
- внешнего вида ВКР, аккуратности исполнения и удобства чтения;

- ведения учета и анализа выявленных при нормоконтроле типовых ошибок при выполнении ВКР.

Нормоконтроль по ВКР осуществляется назначенным консультантом по нормоконтролю. Магистрант предъявляет на нормоконтроль оригиналы текстовых документов ВКР с подписями руководителя и консультантов (при наличии последних) не позднее чем за 10 дней до предполагаемой даты защиты ВКР.

Текст выпускной квалификационной работы сдается в печатном и электронном вариантах руководителю образовательной программы не позднее, чем за 3 дня до предполагаемой даты защиты. Печатный вариант ВКР брошюруется, должен быть подписан магистрантом и руководителем ВКР. К ВКР прилагаются внешняя рецензия, отзыв руководителя, задание на ВКР, календарный план выполнения работы (не брошюруются). Электронный вариант работы, презентация и статья по теме ВКР (5-7стр.) размещаются в цифровой образовательной среде университета.

В государственную экзаменационную комиссию представляется:

- а) Печатный вариант ВКР, подписанный магистрантом, руководителем ВКР, консультантами (при наличии), допущенную к защите руководителем образовательной программы;
- б) Отзыв руководителя ВКР;
- в) Рецензия на ВКР.
- г) Справка о результатах проверки ВКР системой «Антиплагиат ВУЗ» и заключение об оригинальности текста (приложение 7).

Предзащита и подготовка к защите выпускной квалификационной работы

Законченный текст ВКР сдается научному руководителю на проверку в сроки, предусмотренные заданием на ВКР. Проверенный текст дорабатывается в соответствии с полученными от научного руководителя замечаниями.

С целью выявления готовности ВКР не позднее, чем за 1 месяц до защиты проводится предварительная ее защита, в процессе которой проверяется наличие всех составных частей работы, высказываются рекомендации и замечания, предложения по презентации работы.

Предварительная защита ВКР осуществляется магистрантом перед комиссией по предзащите, как правило, в присутствии руководителя образовательной программы и руководителя ВКР.

Замечания и предложения по ВКР должны быть учтены магистрантом при подготовке работы к защите перед государственной экзаменационной комиссией.

Отзыв научного руководителя и рецензирование ВКР

После завершения магистрантом ВКР руководитель составляет письменный отзыв, который должен содержать оценку актуальности и значимости темы, логической последовательности построения хода исследования, аргументированности выводов и предложений, качества таблиц, иллюстраций и общего оформления выпускной квалификационной работы. В отзыве отмечаются положительные стороны выпускной квалификационной работы, указывается уровень самостоятельности при работе над темой выпускной квалификационной работы (процент заимствований (плагиата) из общедоступных сетевых источников и электронной базы данных ВКР университета). Даются предложения о внедрении результатов в практику, а также делается заключение о соответствии ВКР, предъявляемым требованиям.

Выпускная квалификационная работа подлежит обязательному рецензированию. К рецензированию ВКР привлекаются высококвалифицированные специалисты в соответствующей области знаний (науки) учреждений, вузов, не являющиеся штатными сотрудниками университета. Назначение рецензентов оформляется приказом по Университету (за 2 недели до начала работы ГЭК)

Рецензии оформляются по форме (см. Приложение 8). В рецензии должны быть указаны фамилия, имя, отчество, ученая степень, звание, должность, место работы рецензента. Подпись рецензента заверяется печатью в отделе документационного

обеспечения (канцелярии и т.п.) по месту его работы.

Процедура защиты выпускной квалификационной работы

Защита ВКР организуется в соответствии с графиком учебного процесса. Распределение обучающихся для защиты происходит не позднее, чем за неделю до первого дня защиты.

Публичная защита ВКР проводится на открытых заседаниях ГЭК с участием не менее двух третей ее состава. На ней могут присутствовать все желающие и принимать участие в обсуждении представленной на защиту ВКР.

Члены ГЭК имеют возможность ознакомиться с ВКР, которая предлагается им на рассмотрение на заседании комиссии перед выступлением обучающегося.

Этапы процедуры защиты могут быть следующими:

1) Председатель государственной экзаменационной комиссии или его заместитель, как удостоверится в присутствии необходимого числа членов комиссии на защите, объявляет заседание открытым и сообщает присутствующим повестку дня работы комиссии, а также напоминает порядок защиты.

2) Председательствующий представляет магистранта (ФИО, номер группы, тема работы, научный руководитель).

3) Краткое сообщение магистранта о содержании и основных результатах диссертации (до 10 мин.).

В своем докладе магистрант кратко и убедительно обосновывает актуальность выбранной темы, называет основную цель и конкретные задачи, доказывает, излагая конкретные результаты, что исследовательские задачи решены. В завершении доклада магистрант делает выводы, подчеркивая научную новизну и теоретическую значимость результатов исследования, практическое их использование.

Доклад может сопровождаться иллюстративными материалами. Рекомендуются использование презентаций в форме слайдов (PowerPoint), а также представление раздаточного материала.

4) Вопросы членов комиссии и присутствующих на защите.

Могут задаваться вопросы следующего характера:

- уточняющие вопросы, которые задаются с целью уточнить позицию автора, отдельные положения диссертации, определение понятий, факты и др.;
- поддерживающие вопросы, позволяющие магистранту раскрыть отдельные положения диссертации, показать свою эрудицию, глубину проработки проблемы, детализировать наиболее сильные стороны диссертации;
- вопросы, вызванные неудовлетворенностью членов ГЭК от доклада, прочитанными фрагментами ВКР.

5) Ответы магистранта на поступившие вопросы.

Ответы должны быть конкретными и аргументированными, если они носят проблемный характер.

6) Выступление научного руководителя магистранта или чтение его отзыва членом ГЭК в случае отсутствия.

7) Выступление рецензента. В случае его отсутствия рецензия зачитывается председателем ГЭК.

8) Ответы на замечания рецензента.

9) Выступление членов комиссии и присутствующих на защите.

10) Заключительное слово магистранта для ответа на замечания рецензента, а также на выступления членов комиссии и присутствующих на защите.

После заслушивания всех работ, назначенных на данный день защиты, члены ГЭК обсуждают результаты защиты и оценивают каждую работу.

Государственная итоговая аттестация может быть проведена с применением дистанционных образовательных технологий, особенности проведения регламентируются действующим на момент проведения локальным нормативным актом.

Результаты защиты ВКР определяются на основе оценок:

- научного руководителя за степень самостоятельности обучающегося в работе над проблемой и другие качества, проявившиеся в процессе выполнения ВКР;
- рецензента за работу в целом, учитывая степень обоснованности выводов и рекомендаций, их новизны и практической значимости, степень ее соответствия требованиям предъявляемым к ВКР;
- членов ГЭК за содержание работы, ее защиту, включая доклад, ответы на замечания рецензента и вопросы комиссии и присутствующих.

Критерии оценивания выпускной квалификационной работы представлены в приложении 9.

Члены ГЭК вправе дополнительно рекомендовать материалы ВКР к опубликованию в печати, результаты – к внедрению, а выпускника к поступлению в аспирантуру по соответствующему направлению.

Итоговая оценка по результатам защиты выпускной квалификационной работы заносится в протокол заседания комиссии и зачетную книжку, в которых расписываются председатель и члены государственной аттестационной комиссии. В случае получения неудовлетворительной оценки при защите выпускной квалификационной работы повторная защита проводится в соответствии с утвержденным порядком проведения государственной итоговой аттестации в Югорском государственном университете.

Результаты защиты ВКР объявляются магистрантам в тот же день после оформления протокола заседания государственной экзаменационной комиссии. Магистрант в течение 24 часов с момента объявления результатов может подать апелляцию на нарушение процедуры проведения ГИА.

Результаты защиты выпускной квалификационной работы оформляются отдельным протоколом (Приложение 10).

Магистрантам, защитившим выпускную квалификационную работу, ГЭК оглашает решение о присвоении квалификации (степени) магистра по направлению подготовки 39.04.02 – «Социальная работа» и выдаче диплома государственного образца, оформленным протоколом ГЭК (Приложение 11).

Защищенная выпускная квалификационная работа хранится не менее 5 лет в университете. Электронный вариант ВКР размещается на ресурсах научной библиотеки с письменного разрешения обучающегося.

5. Учебно-методическое и информационное обеспечение выполнения выпускной квалификационной работы и защите выпускной квалификационной работы

5.1. Перечень нормативных документов, основной и дополнительной литературы, периодических изданий

Таблица 2.

Нормативные документы

№ п/п	Название	Место издания	Наименование издательства	Год издания
1.	ГОСТ Р 7.0.5 – 2008 «Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Библиографическая ссылка. Общие требования и правила составления».	Москва	Стандартинформ	2008
2.	ГОСТ 7.32 – 2017 Отчет о научно-исследовательской работе. Структура и правила оформления»	Москва	Стандартинформ	2017

3.	ГОСТ Р 7.0.100 – 2018 Библиографическая запись. Библиографическое описание. Общие требования и правила составления	Москва	Стандартинформ	2018
----	--	--------	----------------	------

Таблица 3.

Обеспечение основной и дополнительной литературой

№ п/п	Автор	Название	Место издания	Наименование издательства	Год издания	Ссылка на электронный ресурс (в случае если книга из ЭБС)
1	Гильманов С.А., Айварова Н.Г., Мищенко В.А.	Технология выполнения выпускной квалификационной работы по теории и технологии социальной работы : учебно-методическое пособие	Ханты-Мансийск	УИП ЮГУ	2012	
2	Степанова Г.А.	Общие основы, принципиальные положения написания, подготовки и защиты диссертации: (методология научного творчества и работа над рукописью диссертации): учебное пособие для студентов, магистрантов и аспирантов	Ханты-Мансийск	РИО ЮГУ	2014	

3.	Айварова Н.Г. и др.	Подготовка и защита выпускной квалификационной работы бакалавра по направлению подготовки 39.03.02 «Социальная работа» : учебно-методическое пособие	Ханты-Мансийск	РИО ЮГУ	2017	
4.	Ткачева Т.В.	Научно-исследовательская работа и подготовка магистерской диссертации : учебно-методическое пособие	Ханты-Мансийск	РИО ЮГУ	2018	
5.	Волочков А.А.	Исследовательская работа студента (курсовая, выпускная, магистерская): учебно-методическое пособие	Пермь	Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет	2016	https://www.iprbookshop.ru/86358.html
6.	Афанасьев В.В.	Методология и методы научного исследования: учебное пособие для вузов	Москва	ЮРАЙТ (ЭБС)	2023	https://urait.ru/bcode/514435

5.2. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»

Таблица 4.

№	Ссылка на информационный ресурс	Наименование ресурса в электронной форме	Доступность
1.	https://eluniver.ugrasu.ru	MOODLE	Доступ в локальной сети ЮГУ
2.	http://elibrary.ru	Научная электронная библиотека elibrary.ru	Авторизованный доступ
3.	http://znanium.com	ЭБС «ZNANIUM.COM»	Авторизованный доступ

5.	http://cyberleninka.ru	Научная электронная библиотека «КиберЛенинка»	Свободный доступ
6.	https://urait.ru	ЭБС «ЮРАЙТ»	Авторизованный доступ

5.3. Перечень информационных технологий, используемых при выполнении выпускной квалификационной работы и защите выпускной квалификационной работы

Антивирус DrWeb;
 Антиплагиат.ВУЗ;
 IBM SPSS;

6. Материально-техническое обеспечение выполнения выпускной квалификационной работы и защиты выпускной квалификационной работы

Учебная аудитория
 компьютер/ноутбук, проектор, экран, учебная мебель, учебная доска

Учебная аудитория для самостоятельной работы
 учебная мебель, компьютеры с выходом в интернет и доступом к электронной информационно-образовательной среде

7. Особенности проведения ГИА – выполнение выпускной квалификационной работы и защита выпускной квалификационной работы для обучающихся из числа лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов

Для обучающихся из числа лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов государственная итоговая аттестация проводится организацией с учетом особенностей их психофизического развития, их индивидуальных возможностей и состояния здоровья (далее - индивидуальные особенности).

При проведении государственной итоговой аттестации обеспечивается соблюдение следующих общих требований:

- проведение государственной итоговой аттестации для лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов в одной аудитории совместно с обучающимися, не являющимися инвалидами, если это не создает трудностей для инвалидов и иных обучающихся при прохождении государственной итоговой аттестации;
- присутствие в аудитории ассистента (ассистентов), оказывающего лицам с ограниченными возможностями здоровья и инвалидам необходимую техническую помощь с учетом их индивидуальных особенностей (занять рабочее место, передвигаться, прочесть и оформить задание, общаться с председателем и членами государственной экзаменационной комиссии);
- пользование необходимыми лицам с ограниченными возможностями здоровья и инвалидами техническими средствами при прохождении государственной итоговой аттестации с учетом их индивидуальных особенностей;
- обеспечение возможности беспрепятственного доступа лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов в аудитории, туалетные и другие помещения, а также их пребывания в указанных помещениях (наличие пандусов, поручней, расширенных дверных проемов, лифтов, при отсутствии лифтов аудитория должна располагаться на первом этаже, наличие специальных кресел и других приспособлений).

Все локальные нормативно-правовые акты Университета по вопросам проведения государственной итоговой аттестации доводятся до сведения лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов в доступной для них форме.

По письменному заявлению обучающегося продолжительность сдачи для лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов государственного аттестационного

испытания может быть увеличена по отношению к установленной продолжительности его сдачи:

- продолжительность сдачи государственного экзамена, проводимого в письменной форме, – не более чем на 90 минут;
- продолжительность подготовки обучающегося к ответу на государственном экзамене, проводимом в устной форме, – не более чем на 20 минут;
- продолжительность выступления обучающегося при защите выпускной квалификационной работы – не более чем на 15 минут.

Обучающийся не позднее, чем за 3 месяца до начала проведения государственной итоговой аттестации подает письменное заявление о необходимости создания для него специальных условий при проведении государственных аттестационных испытаний с указанием его индивидуальных особенностей. К заявлению прилагаются документы, подтверждающие наличие у обучающегося индивидуальных особенностей (при отсутствии указанных документов в Университете).

В заявлении обучающийся указывает на необходимость (отсутствие необходимости) присутствия ассистента на государственном аттестационном испытании, необходимость (отсутствие необходимости) увеличения продолжительности сдачи государственного аттестационного испытания по отношению к установленной продолжительности (для каждого государственного аттестационного испытания).

Примерная тематика выпускных квалификационных работ по направлению подготовки
39.04.02 Социальная работа

- 1 Современные практики развития персонала в организациях социальной направленности.
- 2 Роль социального партнерства в организации комплексного социального обслуживания различных групп населения.
- 3 Проектная деятельность в опыте некоммерческих организаций, оказывающих социальные услуги населению.
- 4 Инновационный потенциал социальных организаций различной направленности.
- 5 Профилактика и коррекция синдрома профессионального выгорания сотрудников социальной сферы.
- 6 Профессиональная компетентность специалистов социальных организаций.
- 7 Социальный маркетинг в деятельности организаций социальной направленности.
- 8 Наставничество как система развития персонала социальных организаций.
- 9 Оценки качества социальных услуг для различных групп населения.
- 10 Практики социального предпринимательства на региональном уровне.

Заявление (образец)

Руководителю образовательной программы
39.04.02 Социальная работа, доктору
педагогических наук, доценту
Мищенко Владимиру Александровичу
Ивановой Анастасии Петровны,
магистранта 2 курса, группы 3731м
(контактный телефон)

ЗАЯВЛЕНИЕ.

Прошу утвердить тему выпускной квалификационной работы в следующей редакции

« _____
_____ »

и _____ назначить _____ руководителя _____ ВКР

_____ (должность, ученое звание, Ф.И.О.)

Дата

Подпись

Заявление (образец)

Руководителю образовательной программы
39.04.02 Социальная работа, доктору
педагогических наук, доценту
Мищенко Владимиру Александровичу
Ивановой Анастасии Петровны,
магистранта 2 курса, группы 3731м
(контактный телефон)

ЗАЯВЛЕНИЕ.

Прошу изменить тему выпускной квалификационной работы

« _____
_____ »

изложить тему выпускной квалификационной работы в следующей редакции

« _____
_____ » В связи

Дата

Подпись

Образец задания

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

«ЮГОРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Высшая психолого-педагогическая школа

39.04.02 Социальная работа

Профиль: Социально-проектный менеджмент

УТВЕРЖДАЮ

Руководитель образовательной программы
доктор педагогических наук, доцент

_____ В.А. Мищенко

«_____» _____ 2023 г.

ЗАДАНИЕ

на выполнение выпускной квалификационной работы
магистранта Петрова Ивана Ивановича

- 1 **Тема:** 5. Профилактика и коррекция синдрома профессионального выгорания сотрудников социальной сферы.
- 2 **Срок сдачи** магистрантом законченной выпускной квалификационной работы 01.05.2025
- 3 **Исходные данные к выпускной квалификационной работе:** специальная литература, монографии, научные публикации, методические разработки по проблеме исследования, материалы с преддипломной практики.
- 4 **Содержание выпускной квалификационной работы (перечень подлежащих разработке вопросов, разделов):**
 - Изучить теоретические аспекты профилактики и коррекции синдрома профессионального выгорания в отечественной и в зарубежных научных школах.
 - Провести экспериментальное исследование по коррекции синдрома профессионального выгорания.
 - Разработать программу профилактики и коррекции синдрома профессионального выгорания, направленную на нивелирование профессионального выгорания.
 - Проверить эффективность программы.
- 5 **Ориентировочный перечень графического и иллюстративного материала** таблицы, диаграммы, графики
- 6 **Консультанты по разделам:** не требуются
- 7 Дата выдачи задания « » 2023 г.

Руководитель выпускной
квалификационной работы

(подпись)

Иванов И.И.
(И.О. Фамилия)

Образец календарного плана выполнения выпускной квалификационной работы

**Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования**

«ЮГОРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Высшая психолого-педагогическая школа

39.04.02 Социальная работа

Профиль: Социально-проектный менеджмент

УТВЕРЖДАЮ

Руководитель образовательной программы
доктор педагогических наук, доцент

_____ В.А. Мищенко

«_____» _____ 2023 г.

КАЛЕНДАРНЫЙ ПЛАН выполнения выпускной квалификационной работы

Магистранта *Ивановой Ирины Ивановны* по теме «Профилактика и коррекция синдрома профессионального выгорания сотрудников социальной сферы»

Наименование раздела работы	Плановый срок выполнения раздела	Фактический срок выполнения раздела	Отметка о выполнении	Подпись руководителя
Глава 1 Теоретические основы изучения синдрома профессионального выгорания				
Глава 2 Организация и методы исследования				
Глава 3 Экспериментальное исследование синдрома профессионального выгорания				
3.1 Анализ результатов констатирующего эксперимента				
3.2 Организация формирующего эксперимента				
3.3 Анализ результатов контрольного эксперимента				

Руководитель выпускной квалификационной работы

Петрова И.П.
(подпись) (И.О. Фамилия)

Задание принял к исполнению

(подпись) Иванова И.И.
Фамилия) (И.О.

Образец отзыва на ВКР

**Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮГОРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Высшая психолого-педагогическая школа**

Отзыв**на выпускную квалификационную работу
Иванова Ивана Ивановича**

Магистранта

Направление 39.04.02 «Социальная работа», группа 3731м.

На тему: Внедрение инновационных технологий в практику социального обслуживания населения пожилого возраста и инвалидов (на примере БУ ХМАО-Югры «Ханты-Мансийский комплексный центр социального обслуживания населения»).

1. Актуальность и значимость темы. Актуальность темы исследования состоит в том, что вопросы социального обеспечения пожилых граждан и инвалидов представлены в многочисленных исследованиях российских ученых. Этим вопросам посвящено значительное количество научных исследований, и интерес к данной теме не ослабевает. В России становится важным дальнейшее развитие теоретических и практических основ социальной работы, внедрение эффективных инноваций. В связи с увеличением количества людей с ограниченными возможностями и лиц, нуждающихся в социальной помощи, социальной поддержке, оказываемой специалистами по социальной работе, встаёт необходимость в упрощении оказания услуг с использованием технологических инструментов. Меняется отношение общества к людям с ограниченными возможностями: информационные технологии позволяют им полноценно интегрироваться в социальную деятельность. Можно сказать, что с развитием информационных технологий социальная сфера сильно изменилась.

2. Логическая последовательность построения хода исследования. Выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы, приложения. Во введении обоснована актуальность исследования, представлен методологический аппарат исследования. В первой главе в процессе теоретического анализа литературы было рассмотрено понятие «инновационные технологии в системе социального обслуживания», описана реализация инновационных технологий и методов социального обслуживания граждан пожилого возраста на примере БУ ХМАО-Югры «Ханты-Мансийский комплексный центр социального обслуживания населения». Во второй главе описывается содержание и ход исследовательской работы. Практическая часть работы логически структурирована. Выявлены и описаны инновации в практике социального обслуживания населения пожилого возраста и инвалидов на примере БУ ХМАО-Югры «Ханты-Мансийский комплексный центр социального обслуживания населения». Предложены рекомендации по оптимизации процесса предоставления государственных социальных услуг и социального обслуживания гражданам пожилого возраста.

3. Положительные стороны выпускной квалификационной работы. К положительным сторонам ВКР следует отнести простоту изложения теоретического материала, правильное построение экспериментальной части исследования, адекватность выбранных методов исследования, практикоориентированную направленность работы.

4. Аргументированность и конкретность выводов и предложений. Выводы сделаны на основе результатов исследования, проведенного с применением валидных и надежных методов диагностики.

5. Использование литературных источников. При подготовке работы был проведен анализ различных учебных и научных изданий. Список литературы включает 47 источников.

6. Качество таблиц, иллюстраций и общего оформления выпускной квалификационной работы. Работа оформлена аккуратно, иллюстративный материал информативен и отражает основные результаты исследования.

7. Уровень самостоятельности при работе над темой выпускной квалификационной работы (процент заимствований (плагиата) из общедоступных сетевых источников и электронной базы данных ВКР университета). Итоговая оценка оригинальности работы составляет 73,37% и 9,17% цитирования, что соответствует требованиям к ВКР.

8. Какие предложения целесообразно внедрить в практику. Полученные результаты исследования могут найти применение: в реализации деятельности по внедрению инновационных технологий в практику работы центров социального обслуживания населения; в разработке рекомендаций по теме «Социальная помощь пожилым и инвалидам», целью которых будет формирование системных знаний о сущности, направлениях и механизмах использования инновационных технологий в деятельности социально-ориентированных НКО.

9. Соответствие требованиям. Выпускная квалификационная работа в целом соответствует требованиям, предъявляемым к выпускным квалификационным работам, и может быть рекомендована к защите на заседании государственной аттестационной комиссии.

Мищенко Владимир Александрович

(ФИО руководителя полностью)

Доктор педагогических наук, доцент

(Ученое звание, ученая степень полностью)

ФГБОУ ВО «Югорский государственный университет»,
профессор Высшей психолого-педагогической школы

(Место работы, занимаемая должность)

« » июня 2023 г.

В.А. Мищенко

(подпись)

**Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮГОРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Высшая психолого-педагогическая школа**

*Заключение об оригинальности
выпускной квалификационной работы*

магистранта группы _____

(фамилия, имя и отчество)

на тему: _____

Заимствования %	Корректные заимствования, %	Некорректные заимствования, %
Особые замечания		
Заключение		
Выпускная квалификационная работа является оригинальным исследованием и может быть допущена к защите / Выпускная квалификационная работа не является оригинальным исследованием и не допускается к защите		

Нормоконтролер: _____

(подпись, фамилия,

инициалы)

Руководитель ОПОП 39.04.02

Социальная работа: _____

(подпись, фамилия,

инициалы)

Дата «__» _____ 2025 г.

*Образец рецензии на ВКР***Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования****«ЮГОРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

Высшая психолого-педагогическая школа

РЕЦЕНЗИЯ

на выпускную квалификационную работу

Магистранта Иванова Ивана Ивановича

(Ф.И.О.)

Направление 39.04.02 - «Социальная работа», группа 3731м

На тему: Социальная профилактика домашнего насилия в условиях БУ ХМАО – Югры Ханты-Мансийский центр социальной помощи семье и детям.

1 Актуальность и значимость темы. Актуальность темы исследования состоит в том, что современный мир столкнулся с рядом социально-экономических факторов, которые значительно усилили проблему домашнего насилия в нашей стране. Домашнее насилие как современная проблема России, на данный момент, является предметом повышенного внимания со стороны современных ученых и исследователей, а также социальных учреждений и органов правопорядка. Обосновать это можно тем, что вопрос домашнего насилия в семье, считается одной из глобальных и важных проблем на современном этапе общества. Можно с уверенностью сказать, что профилактическая деятельность в данной сфере очень важна. Профилактика, которая будет осуществляться на постоянной основе, может помочь снизить количество случаев и проявлений домашнего насилия в современном российском обществе.

2 Логическая последовательность построения хода исследования. Выпускная квалификационная работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы, приложения. Во введении обоснована актуальность исследования, представлен методологический аппарат исследования. В первой главе в процессе теоретического анализа литературы было рассмотрено понятие «домашнее насилие», рассмотрены основные причины и последствия домашнего насилия, выявлены признаки и виды домашнего насилия, дана правовая оценка и рассмотрены формы и методы профилактики домашнего насилия. Во второй главе описывается содержание и ход исследовательской работы. Практическая часть работы логически структурирована. Представлен анализ результатов диагностики проявлений домашнего насилия в семьях, состоящих в клубе «Счастливы вместе». В третьей главе представлен анализ результатов эксперимента. На основе полученных данных Предложены рекомендации по профилактической работе с домашним насилием в условиях БУ ХМАО-Югры «Ханты-Мансийский центр социальной помощи семье и детям». Оценена эффективность профилактической программы по проблеме домашнего насилия. В заключении подведены итоги выполненной работы.

3 Положительные стороны выпускной квалификационной работы. Выпускная квалификационная работа имеет практическое значение. К положительным сторонам ВКР следует отнести простоту изложения теоретического материала, правильное построение экспериментальной части исследования, адекватность выбранных методов исследования, практикоориентированную направленность работы.

4 Аргументированность и конкретность выводов и предложений. Автор продемонстрировал умение логически выстраивать исследование и делать глубокие умозаключения. Выводы сделаны на основе результатов исследования, проведенного с применением валидных и надежных методов диагностики.

5 Использование литературных источников. Анализ литературы отличается глубиной и критичностью. Список литературы включает 73 источника, что соответствует требованиям.

6 Качество таблиц, иллюстраций и общего оформления выпускной квалификационной работы. Работа включает иллюстративный материал, что позволяет наглядно увидеть основные результаты исследования. Работа оформлена аккуратно.

7 Недостатки работы. Отсутствие литературных источников на иностранном языке.

8 Выводы и рекомендации. Мероприятия по совершенствованию процесса организации социальной работы по профилактике домашнего насилия могут быть внедрены и использованы в практике работы различных центров социального обслуживания населения при работе с семьями.

9 Выпускная квалификационная работа соответствует требованиям, предъявляемым к выпускным квалификационным работам, и может быть рекомендована к защите на заседании государственной экзаменационной комиссии. Заслуживает высокой оценки.

Петров Петр Петрович

(ФИО рецензента полностью)

БУ ХМАО – Югры «Ханты-Мансийский центр социальной помощи семье и детям»,
специалист службы профилактики семейного неблагополучия

(Место работы, занимаемая должность)

67/3 – 014 от 07.07.2014, ФГБОУ ВПО «Югорский государственный университет»

(№ диплома о высшем образовании, дата выдачи, наименование учебного заведения)

« _____ » _____ 20__ г.

(подпись)

Критерии оценивания выпускной квалификационной работы

Оценка	Критерий оценки
«ОТЛИЧНО»	<p>Содержание и оформление ВКР ВКР по содержанию и оформлению соответствует всем требованиям; работа структурирована, раскрывает причины выбора и актуальность темы, цель работы и ее задачи, предмет, объект и хронологические рамки исследования, логику выведения каждого наиболее значимого вывода; в заключительной части ВКР показаны перспективы и задачи дальнейшего исследования данной темы, освещены вопросы практического применения и внедрения результатов исследования в практику. ВКР выполнена в соответствии с целевой установкой, отвечает предъявляемым требованиям и оформлена в соответствии со стандартом.</p> <p>Оригинальность текста ВКР Объем заимствований не более 25 %, с учетом корректного заимствования. Ссылок на коллекции готовых работ нет (или их использование обосновано в отзыве научного руководителя).</p> <p>Представление ВКР Магистрант показывает глубокие знания вопросов темы, свободно оперирует терминологией и данными исследования, вносит обоснованные рекомендации, владеет разносторонними навыками и приемами выполнения практических задач, а во время представления использует качественный демонстрационный материал. Ответы на вопросы членов экзаменационной комиссии носят четкий характер, раскрывают сущность вопроса, подкрепляются выводами и расчетами из ВКР, показывают самостоятельность и глубину изучения проблемы.</p> <p>Внешняя и внутренняя оценка ВКР В отзыве научного руководителя и рецензии отсутствуют замечания.</p> <p>Применение информационных технологий при подготовке и защите ВКР Широкое применение и уверенное использование новых информационных технологий, как в самой работе, так и во время доклада.</p>
«ХОРОШО»	<p>Содержание и оформление ВКР ВКР по содержанию соответствует основным требованиям, тема исследования раскрыта; доклад структурирован, допускаются одна-две неточности при раскрытии причин выбора и актуальности темы, целей работы и ее задач, предмета, объекта и хронологических рамок исследования, допускается погрешность в логике выведения одного из наиболее значимого вывода, но устраняется в ходе дополнительных уточняющихся вопросов; в заключительной части нечетко начертаны перспективы и задачи дальнейшего исследования данной</p>

	<p>темы, вопросы практического применения и внедрения результатов исследования в практику. Есть недочеты в оформлении.</p> <p>Оригинальность текста ВКР Объем заимствований от 26 до 33 %, с учетом корректного заимствования. Ссылок на коллекции готовых работ нет (или их использование обосновано в отзыве научного руководителя).</p> <p>Представление ВКР Магистрант показывает знания вопросов темы, умеет оперировать данными своего исследования, вносит рекомендации, а во время представления использует демонстрационный материал, не содержащий грубых ошибок. Ответы на вопросы членов экзаменационной комиссии носят расплывчатый характер, но при этом раскрывают сущность вопроса, подкрепляются выводами и расчетами из ВКР, показывают самостоятельность и глубину изучения проблемы магистрантом.</p> <p>Внешняя и внутренняя оценка ВКР Выводы в отзыве руководителя и в рецензии на ВКР без замечаний или имеют незначительные замечания, которые не влияют на полное раскрытие темы.</p> <p>Применение информационных технологий при подготовке и защите ВКР Достаточное применение и сдержанное использование новых информационных технологий, как в самой работе, так и во время доклада.</p>
«УДОВОЛЕТВОРИТЕЛЬНО»	<p>Содержание и оформление ВКР Доклад структурирован, допускаются неточности при раскрытии причин выбора и актуальности темы, целей работы и ее задач, предмета, объекта и хронологических рамок исследования, допущена грубая погрешность в логике выведения одного из наиболее значимых выводов, которая при указании на нее устраняется с трудом; в заключительной части слабо показаны перспективы и задачи дальнейшего исследования данной темы, вопросы практического применения и внедрения результатов исследования в практику. ВКР выполнена в соответствии с целевой установкой, но не в полной мере отвечает предъявляемым требованиям, оформлена небрежно.</p> <p>Оригинальность текста ВКР Объем заимствований от 34 до 40 %, с учетом корректного заимствования. Ссылок на коллекции готовых работ нет (или их использование обосновано в отзыве научного руководителя).</p> <p>Представление ВКР Магистрант неуверенно владеет представленным материалом. Ответы на вопросы членов экзаменационной комиссии носят поверхностный характер, не раскрывают до конца сущности вопроса, слабо подкрепляются выводами и расчетами из ВКР,</p>

	<p>показывают недостаточную самостоятельность и глубину изучения проблемы магистрантом.</p> <p>Внешняя и внутренняя оценка ВКР Выводы в отзыве руководителя и в рецензии на ВКР указывают на наличие замечаний, недостатков, которые не позволили студенту полно раскрыть тему.</p> <p>Применение информационных технологий при подготовке и защите ВКР Недостаточное применение и неуверенное использование новых информационных технологий, как в самой работе, так и во время доклада.</p>
«НЕУДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО»	<p>Содержание и оформление ВКР Доклад слабо структурирован, слабо раскрываются причины выбора и актуальность темы, цели работы и ее задачи, предмет, объект и хронологические рамки исследования, допускаются грубые погрешности в логике выведения нескольких из наиболее значимых выводов, которые при указании на них не устраняются; в заключительной части слабо отражаются перспективы и задачи дальнейшего исследования данной темы, вопросы практического применения и внедрения результатов исследования в практику. ВКР выполнена с нарушением целевой установки и не отвечает предъявляемым требованиям, в оформлении имеются отступления от стандарта.</p> <p>Оригинальность текста ВКР Объем заимствований выше 40 %. Есть ссылки на коллекции готовых работ (их использование в отзыве научного руководителя не обосновано).</p> <p>Представление ВКР Магистрант не владеет представленным материалом. Ответы на вопросы членов экзаменационной комиссии носят поверхностный характер, не раскрывают его сущности, не подкрепляются выводами и расчетами из ВКР, показывают отсутствие самостоятельности и глубины изучения проблемы магистрантом.</p> <p>Внешняя и внутренняя оценка ВКР В выводах в одном из документов или обоих документах (отзыв руководителя, рецензия) на ВКР имеются существенные замечания.</p> <p>Применение информационных технологий при подготовке и защите ВКР Слабое применение и использование новых информационных технологий, как в самой работе, так и во время доклада.</p>

Протокол заседания ГЭК

ПРОТОКОЛ № _____
 заседания государственной экзаменационной комиссии
 по защите выпускной квалификационной работы (ВКР)

от « ____ » _____ 20__ г. с ____ час ____ мин. до ____ час ____ мин.

Присутствовали

Председатель ГЭК _____

Члены ГЭК _____

О защите выпускной квалификационной работы/магистерской диссертации на тему:

Учебное структурное подразделение _____

Направление подготовки (специальность) _____

(код, наименование)

Направленность/профиль _____

Выпускную квалификационную работу/магистерскую диссертацию защищает обучающийся _____

(Фамилия Имя Отчество)

Перечень вопросов, заданных обучающемуся

Общая характеристика ответа обучающегося на заданные ему вопросы

Признать, что обучающийся защитил выпускную квалификационную работу с оценкой

(Прописью)

Мнение председателя, членов Государственной экзаменационной комиссии об уровне подготовленности обучающегося к решению профессиональных задач а также о выявленных недостатках в теоретической и практической подготовке обучающегося _____

Председатель ГЭК _____

(ФИО)

_____ (подпись)

Члены ГЭК _____

(ФИО)

_____ (подпись)

Секретарь ГЭК _____

(ФИО)

_____ (подпись)

